

地方高校学报大有可为*

——《重庆师范大学学报(自然科学版)》主编杨新民教授访谈录

黄 颖

《重庆师范大学学报(自然科学版)》编辑部,401331,重庆

摘 要 在中宣部等3部委联合出台《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》背景下,对学报主编杨新民教授就“地方高校学报的功能”这一主题进行专访。杨教授指出,地方高校学报是独具中国特色的学术期刊,在创新性人才培养方面的作用不可替代,并以《重庆师范大学学报(自然科学版)》为例,阐述了地方高校学报对学科建设的支撑,他强调地方高校学报应准确定位、树立自信,紧跟学科前沿,充分发挥对科研人才的发现、培养和训练功能以及支撑学科发展功能。

关键词 地方高校学报;人才培养;中国特色;定位;功能

Local university journals have bright future: an interview with professor YANG Xinmin, editor-in-chief of Journal of Chongqing Normal University (Natural Science Edition) // HUANG Ying

Abstract Under the background of *Opinions on Promoting the Prosperity and Development of Academic Journals* jointly issued by three ministries and commissions, an interview was taken with professor YANG Xinmin, editor-in-chief of *Journal of Chongqing Normal University (Natural Science Edition)*. Professor Yang pointed out that, local university journals are academic journals with Chinese characteristics, and play an irreplaceable role in the cultivation of innovative talents. Taking the *Journal of Chongqing Normal University (Natural Science Edition)* as an example, he expounded the support of local university journals for discipline construction. Moreover, he stressed that local university journals should accurately position themselves, establish self-confidence, keep up with the forefront of disciplines, and give full play to the functions of discovering, training and supporting the development of disciplines.

Keywords local university journals; cultivation of innovative talents; Chinese characteristics; accurately position; function

Author's address Editorial Office of Journal of Chongqing Normal University (Natural Science Edition), 401331, Chongqing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.05.006

2021年5月18日,中共中央宣传部、教育部、科技部印发了《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》(以下简称《意见》)的通知^[1]。《意见》对整个学术期刊出版业具有指导意义^[2],从“坚持高举旗帜、服务大局”“坚持追求卓越、创新发展”“坚持优化布局、分类

施策”“坚持建管并举、规范发展”4个方面对加强学术期刊工作提出要求。高校学报是我国学术期刊的重要组成部分,但整体上存在同质化办刊、学科分散、缺乏优质稿源等问题^[3-4]。对此,《意见》着重指出:“着力解决内容同质化问题,支持现有学术期刊合理调整办刊定位,鼓励多学科综合性学报向专业化期刊转型,突出优势领域,做精专业内容,办好特色专栏,向‘专、精、特、新’方向发展。”由此可见,综合性高校学报的专业化转型迫在眉睫。但地方高校学报在学校科研实力不强的背景下如何转、转向哪里,成为亟需理清的问题。

而《重庆师范大学学报(自然科学版)》(以下简称《学报》)近些年的办刊思路与《意见》基本吻合,在主编杨新民教授的领导下,于2007年调整办刊方向,依托学校优势学科,以服务地方为办刊理念,创办了“运筹学与控制论”“动物科学”“三峡地区资源环境生态研究”3个特色栏目。经过15年的精心打造,连续9年获得重庆市出版专项基金资助,由2007年特色栏目稿件占比10%发展至2020年特色栏目稿件占比62%,《学报》基本实现了面向特色栏目的专业化转型。同时,作者层次得到了较大提高,论文作者由78%的硕士研究生占比发展至专辑中论文作者62%为副高、正高职称或博士研究生,论文学术水平也得到了稳步提升。

主编杨新民教授是博士生导师,国际系统与科学院院士,全国杰出专业技术人才,国家自然科学基金二等奖和重庆市最高科学技术奖获得者,国家自然科学基金重大项目首席科学家,重庆国家应用数学中心和最优化与控制教育部重点实验室主任,加拿大英属哥伦比亚大学(UBC)兼职教授。现兼任中国运筹学会监事长,中国工业与应用数学会副理事长,国家天元数学西南中心副主任,中国科学院优化与应用中心学术委员会副主任,教育部科技委数理学部委员。同时,杨新民教授还担任《Pacific Journal of Optimization》和《Journal of Industrial and Management Optimization》2个SCI刊物主编,先后被《Optimization》《Mathematical Methods of Operations Research》《Optimization Methods and Software》《Optimization Letters》等多家SCI国际期刊主编邀请担任客座主编,主编出版了10余期最优化

* 2020年度重庆市出版基金

专辑。

可以毫不夸张地说,杨新民教授的专业成长是伴随着《学报》发展而成长的。他既具有渊博的学科知识,又担任《学报》主编多年,拥有丰富的办刊经验,是一位名副其实的专家型主编。

本文研究者(下文简称“研”)对杨新民教授(下文简称“杨”)就“地方高校学报的功能”这一主题进行了访谈。杨教授围绕地方高校学报在学术期刊中的定位及其在人才培养、学科支撑及服务地方发展等方面进行详细阐述,高屋建瓴地发表了自己的看法。这些观点对地方高校学报的定位、办刊有着重要的参考价值。

1 访谈内容

1.1 地方高校学报如何定位

研:杨教授您好,非常荣幸能对您作专访。近些年来,有研究表明高校学报普遍存在“全、散、弱、小”的特点^[5]。高校学报尤其是地方高校学报屡受抨击,被描述为学术垃圾生产地,被认为其学术质量远不及专业期刊。您作为知名的运筹学专家,主编多本SCI专业期刊,同时又兼任地方高校学报的主编,您对此有何看法?

杨:地方高校学报的学术影响力与顶尖的专业期刊相比可能是较弱的,但并不是说地方高校学报就一定比所有的专业期刊差。首先,总的来说,期刊资源分散、弱小的情况是普遍存在的,这其中也包括部分专业期刊。全国大部分期刊资源都是分散的,据《中国科技期刊发展蓝皮书(2020)》报道,66.69%的主管单位主管期刊数量为1种,95.80%的出版单位出版期刊数量为1种^[6],并不是只有地方高校学报存在这样的问题。其次,要遵循同级比较的原则。我们数学中比较2个量通常要求在同一分类规则下,用地方高校主办的期刊与全国学会或中国科协主办的期刊相比,资源不同,影响力当然会有差异。但为什么又说地方高校学报的影响力不一定比专业期刊差呢?比如:2006—2012年中国科协组织104个全国学会开展了188次学科发展研究,撰写了系列学科发展报告,这些研究反映的是各学科研究的最新进展和发展趋势,其中《运筹学学科发展报告(2012—2013)》多次引用我校《学报》论文;《学报》发表的论文《运筹学在应急物流中的一些应用》被《中国科学院院刊》引用;等等。这些都充分说明地方高校学报的学术影响力不一定比专业期刊差。如果同级比较,我们《学报》应该比一些普通的数学专业期刊在运筹学学科更有影响力。如何科学地评价地方高校学报的学术影响力,关键还在于你将它定于什么样的位置。

研:那您认为地方高校学报在学术期刊中如何

定位?

杨:现阶段关于地方高校学报诟病最多的是它全、散、弱、小,其实集中到一点,那就是“全”。因为“全”,所以散;因为散,导致报道不能深入,所以弱小。因此,地方高校学报受限于主办单位科研实力,受限于服务学校科研的功能,直接冲击一流科技期刊是不现实的,那我们应该把思路变一变,从特色入手,学校特色、学科特色、地方特色,都是可能的转型方向。我们可以将“全”这一劣势转变为优势,学科“全”可以为地方高校学报的转型提供更广阔的视角、更多的可能,专业期刊通常集中报道1个学科,但我们综合性学报若找准切入点,可重点突出学校优势学科、地方特色学科,在综合的基础上实现相对专业化转型。例如,《学报》在3个特色栏目创办之前,载文学科多达十几个,其中几个学科稿源一直比较稳定,《学报》针对此找准方向创办了特色栏目,在栏目建设上狠下功夫,初期通过向运筹学学科知名专家中国科学院的马志明院士、韩继业研究员、越民义研究员,三峡地区生态、地质方向知名专家袁兴中教授、陈洪凯研究员等约稿,吸引来了一大批相关学科的稿件。《学报》通过坚持不懈的努力,由1个专栏1~2篇文章发展到现在每年至少出版2期专刊,2020年特色栏目文章占总刊文量的大半。《学报》论文的国家自然科学基金资助率在99%以上,稿源质量得到了稳定提高,在运筹学学科和三峡生态研究方向小有名气。由此可以看出,地方高校学报走特色化办刊是提高学术水平、学术影响力的有效途径。

研:2019年,中国科协等4部委联合印发了《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》。同年,7部委联合实施了中国科技期刊卓越行动计划。在这场如火如荼的一流科技期刊建设大潮中,地方高校期刊能做些什么呢?

杨:首先我们要明确,4部委印发的文件和7部委联合实施的卓越行动计划绝不仅仅是要培育几十上百本世界一流期刊,而是要在这个过程中促进中国科技期刊整体实现高质量发展,上一个台阶。这里我们还要注意,文件用了“培育”,为什么?因为我们没有,所以要建设。那我们现在国内一流的科技期刊在世界处于什么地位?或许在世界一流的末端、或许在二流,它们冲击世界一流是符合本身所处的位置。这些国内顶尖的专业期刊多为中国科学院或全国一级学会主办,因此集聚了大量优秀的研究人员,可以将目标定为世界一流,但不是所有的期刊都有能力、有资源去冲击世界一流这个塔尖。就像卓越计划本身也将期刊分为了领军期刊、重点期刊和梯队期刊等不同的类型。因此,地方高校期刊在创世界一流科技期刊的热潮中必

须要有清醒的认识,你在国内期刊中处于什么地位?一流期刊还是二流期刊、三流期刊?处于哪一流不重要,重要的是脚踏实地地制定目标。

记得我的朋友陈浩元教授曾提出:“我国科技期刊结构好比一座金字塔,按学术技术水平划分,自然存在高、中、低层次的塔尖、塔体、塔基期刊,它们在各自的定位功能上发挥着不可替代的作用,为国家科技发展、现代化建设等作出各自的贡献。”^[7]地方高校学报应遵从科学发展规律,目标可以远大些,以世界一流科技期刊为终极目标,但实施起来应一步一个脚印,切勿好高骛远,要踏踏实实,争取做到所处层级中最优秀的,再实现质的跃升。就像我们优化理论里的迭代,迭代是个很神奇的东西,定好远大的目标(即寻求最优的解,例如爬上塔尖),再定下容易达到的短期目标,逐步逼近,脚踏实地,积跬步以致千里,直至达到终极目标。其次,我们还应该认识到,高校学报是中国特有的学术刊物,它具有其他学术期刊所不具备的特殊功能,如何更好地发挥这些功能对地方高校学报而言,与建设一流科技期刊同等重要。

1.2 地方高校学报的人才训练、培育功能

研:杨教授,您所说的地方高校学报的特殊功能主要指的是哪些方面?它是如何发挥作用的呢?

杨:高校学报尤其是地方高校学报与专业期刊最大的不同在于,它是中国特有的学术期刊^[8]。从高校学报的发展历史可以看出,它首先是所在高校学术、科研工作的重要组成部分,反映了所在高校学术水平的高低;其次,它除了普通学术期刊所具备的科技信息传播功能外,还是培养人才的重要载体,对于研究生和青年教师成长起到了非常关键的作用,为本校师生提供便捷的交流平台。例如,我本人早期在《学报》发表论文,同一期刊登2篇甚至3篇,这在专业期刊上几乎是不可能的,但当时《学报》就做到了。这些学术成果的发表,对我的专业水平提升起到了非常大的推动作用。

高校学报的这一功能现在也显得尤其重要,目前我国研究生招生规模日益扩大,2020年高校研究生在校人数有200多万人,人才培养的任务非常艰巨。科研论文写作能力不是一蹴而就的,而是需要通过训练才能达成,如何训练,一方面从写作规范入手;另一方面从内容修改入手。地方高校学报通常定位是以本校学术成果为主要展示窗口和交流平台,因此成为本校研究生、青年教师投稿首选。但是,他们的稿件在写作规范、研究思路、结果表述等方面可能存在问题,投至专业期刊或许会直接被退稿,学报编辑通过对这些问题的纠正、修改,完成了对他们的科研写作训练。得益于高校用人制度,现在很多高校学报的编辑通常

是来自各专业的硕士、博士,具有良好的专业背景,在长期处理稿件的过程中又积累了大量的学术论文修改经验,因此,完全有能力、有时间胜任对研究生、青年教师的论文写作指导。并且,由于高校学报的编辑部在校内,便于编辑与作者面对面交流,这也是专业期刊很难做到的。因此,高校学报在人才培养方面的作用是其他学术期刊无法替代的。

研:您作为运筹学专家,高校学报对您的学术生涯产生了怎样的影响?

杨:可以肯定,我的专业成长是得益于大学学报。1986年我在重庆大学读硕士研究生,在《重庆大学学报》上发表了人生第1篇学术论文,很受鼓舞。之后大概有5年时间,我这段时间的主要论文都发表在《重庆大学学报》和《重庆师范学院学报》上。1988年研究生毕业后,到1991年底,主要论文发表在《重庆师范学院学报》上。《重庆师范学院学报》编辑对我的投稿,先是让重庆市其他高校的专家审,后又逐步邀请全国著名高校的专家审,最后直接送中国科学院的专家审,不同层次的审稿专家审稿反映出学报对我的学术要求越来越高,而这个审稿、修改、发表的过程训练了我、培养了我、提高了我。我今天能担任2个SCI刊物联合主编,担任国内外一系列数学重要期刊编委,在国际上发表大量高质量学术论文,我深深感到大学学报当年对我的支持与训练起到了至关重要的作用。

同时,我还注意到,不仅我是这样,现在有很多卓有成就的专家、院士,可以说其科研成果的发表都是从大学学报开始。例如:我的好朋友、中国科协副主席袁亚湘院士,他学生时代第1篇论文发表在1982年《湘潭大学自然科学学报》上;王元院士1957年也在《西北大学学报(自然科学版)》发表论文;赵柏林院士,是北大学学报历史上发表论文持续时间最长的作者之一,第1篇文章也发表在北大学学报创刊号上。这些学术成果的发表,在当时,无疑很好地激发了他们对学术研究的追求与热爱。

1.3 地方高校学报对学科的支撑功能

研:正如您所说,地方高校学报在创新人才培养方面发挥了重要的作用,而人才是学科发展的根本。换句话说,我们是否可以认为地方高校学报对本校学科发展起到了促进、支撑功能呢?

杨:这里有一组数据:在软科中国最好的学科排名中,重庆师范大学数学学科在2017年排在第58名,到2021年跃升至第20名,并且进入全国数学学科排名的前10%,也是唯一一所地方高校;2019年,经重庆市科技局批准重庆应用数学中心成立,2020年经科技部批准该中心成为首批13个国家应用数学中心之一,这

个中心是由重庆师范大学作为牵头单位,也是全国唯一一所普通地方高校牵头的国家应用数学中心;2021年科技部、教育部联合公布重庆师范大学的“最优化与控制学科创新引智基地”获批国家“111计划”。为什么1个地方高校,非985、211,非“双一流”,却能取得如此骄人的成绩?可以说,《学报》对创新人才的培育,功不可没。《学报》15年专栏、专刊的出版,与一大批青年学者共同成长,互相支持,这就是《学报》对学科发展的支撑!

研:《学报》所培养的青年人才主要取得了哪些专业成就?

杨:《学报》在青年人才的培养方面发挥了重要作用,促进并支撑了学校甚至重庆其他高校多个学科的发展。例如,重庆师范大学赵克全教授,自2004年起在学报累计发表论文37篇,现为博士生导师、重庆市运筹学学会秘书长、国家应用数学中心骨干力量;重庆交通大学的彭再云教授,自2006年起在《学报》累计发表21篇论文,现为博士生导师、巴渝学者特聘教授、重庆市青年科技领军人才;重庆师范大学的彭建文教授,自1999年起在《学报》累计发文20篇,现为博士生导师、巴渝学者特聘教授、重庆市运筹学会副理事长、中国运筹学会决策科学分会副秘书长;重庆工商大学龙宪军教授,累计发文7篇,现为巴渝学者特聘教授;重庆师范大学的吕佳教授,自2003年起在《学报》累计发文24篇;等等。这些作者都逐渐成长为重庆师范大学,乃至重庆市的运筹学学科的学术带头人。在动物学学科建设方面,早期主要学术成果发表于《学报》的专家有:中国著名的动物学专家马成伦教授(已逝)1984—1999年在《学报》发表论文23篇;赵元若教授自1991年起在《学报》累计发表26篇论文,现为国家二级教授、博士生导师、重庆市动物学重点学科带头人;付世建教授自2005年起在《学报》累计发表39篇论文,现为博士生导师、巴渝学者特聘教授、重庆市动物学会副理事长;等等。所列举的这些作者都是研究生期间或刚进入高校科研工作初期就在《学报》发表文章,通过《学报》对他们的训练极大地提高了他们的论文写作水平,促进其专业发展,成长为所在高校的学术骨干。同时,他们成才后不忘反哺《学报》,他们本人及所带领的研究团队、培养的研究生们成为学报稳定的作者、读者。《学报》的专栏之所以能发展至出版专刊也得益于此。可以说,高校学报在培养创新性人才方面是必不可少的力量,是各个高校不可替代的创新性人才培养的重要载体。

1.4 对地方高校学报发展的建议

研:感谢杨教授的详细介绍,通过您的介绍,让我

切实感受到了地方高校学报对创新人才培养、支撑学科发展发挥了重要作用,您对地方高校学报发展还有哪些建议?

杨:首先,要树立自信。近些年来,一些期刊单纯地以期刊评价指标为指挥棒,片面追求指标数据提升、权威数据库收录等,而事实上现行的期刊评价中的影响因子主要是对期刊被引数量的反映,引用多与质量高并没有被证明存在正相关关系。因此,地方高校学报的底气、骨气不应该来自对评价指标的片面追求。正如在前不久第8届西部科技期刊发展论坛暨第25届京津沪渝晋科技期刊主编/社长研讨会上,中国期刊协会副会长李军所作的题为“办有底气的期刊,做有骨气的期刊人”的报告^[9]中所提到的,我想地方高校学报最大的底气莫过于独具中国特色!莫过于对基层科研人才的培养!最大的骨气则源于不断提高办刊水平,让专家们不仅愿意将论文写在祖国的大地上,而且更愿意发表在培养过他们的高校学报上!基层科研人才是国家科研水平发展的基石,他们整体学术水平的提高对促进国家科研水平提升百利而无一害,因此,要坚持发挥地方高校学报对基层科研人才的发现、培养和训练的功能,因为这是它最具有中国特色的功能,也是有别于其他学术期刊的根本。

其次,我们还要坚持特色化办刊。地方高校学报往往都会面临本校科研实力不强的情况,所以需要转变思路,从特色化办刊着手,着力为学校重点学科建设服务,为地方发展服务,要善于发现和挖掘学科创新发展点,促进新学科创建。例如,学报的“三峡地区资源生态环境研究”栏目立足三峡库区(重庆段),向地理学、生物学、经济学及环境科学等学科专家约稿,整合三峡库区生态资源、经济资源、旅游资源、地质灾害、环境评估等内容进行报道,既为学科专家的跨学科研究提供了思路,又为地方经济建设、政府决策提供了一定的参考。

第三,地方高校学报的办刊水平取决于办刊人的学术敏锐性。因此,高校学报编辑要积极参加学科学术活动,了解学科前沿和学科发展趋势。例如,在6月13日召开的第2届“数学促进企业创新发展论坛”上对外发布了智能制造行业的10个数学问题,其中应用于高级自动驾驶产品的“复杂条件下自动驾驶轨迹实时优化问题”,与《学报》的《运筹学与控制论》栏目相关度非常高,栏目编辑受此启发,积极筹划出版相关的“智能交通专刊”。

2 结束语

如果说2019年的《关于深化改革 培育世界一流

科技期刊的意见》和中国科技期刊卓越行动计划为中国一流科技期刊吹响了冲锋的号角,那今年出台的《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》无疑为5062种科技期刊^[10]整体深化改革指明了方向。正如朱邦芬院士2次在“中国学术期刊未来论坛”上的发言都指出:“每一种科技期刊都应清楚自己的定位,目标定得高一点,走自己的高质量发展之路。”^[11-12]高校学报尤其是地方高校学报应准确定位、树立自信,紧跟学科前沿,充分发挥对创新人才的发现、培养和训练功能,以及对地方高校学科发展的支撑功能。地方高校学报是独具中国特色的学术期刊,也是中国学术期刊的重要组成部分,在这前所未有的机遇下,高校学报一定可以大有作为!

3 参考文献

- [1] 中央宣传部办公厅. 中共中央宣传部 教育部 科技部印发《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》的通知:中宣发[2021]17号[A/OL]. (2021-05-18)[2021-07-07]. <http://www.nppa.gov.cn/nppa/contents/312/76209.shtml>
- [2] 推动学术期刊加快向高质量发展阶段迈进:中宣部出版局负责同志就《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》印发答记者问[EB/OL]. (2021-06-29)[2021-07-07]. <http://www.nppa.gov.cn/nppa/contents/719/76257.shtml>
- [3] 杨谨瑜. 地方高校学报发展的困境与消解[J]. 传播与版权, 2020(1): 129
- [4] 刘素梅. 高校学报面临的困境及突围途径[J]. 滁州学院学报, 2018, 20(3): 131
- [5] 付哈利. “双一流”背景下地方高校学报功能定位及发展策略[J]. 传播与版权, 2021(2): 91
- [6] 中国科学技术协会. 中国科技期刊发展蓝皮书(2020)[M]. 北京:科学出版社, 2020: 9-10
- [7] 陈浩元. 中国特色科技期刊强国之路的若干思考[J]. 编辑学报, 2021, 33(2): 229
- [8] 陈浩元, 郑进保, 李兴昌, 等. 高校自然科学学报的功能及实现措施建议[J]. 编辑学报, 2006, 18(5): 323
- [9] 李军. 亦有底气的期刊, 做有骨气的期刊人[J]. 科技与出版, 2021(7): 55
- [10] 肖宏. 办好中文科技期刊服务“十四五”发展新格局[J]. 科技与出版, 2021(1): 43
- [11] 朱邦芬. 世界一流科技期刊建设的内涵与目标: 在2019年学术期刊未来论坛上的发言[J]. 编辑学报, 2019, 31(6): 592
- [12] 朱邦芬. 高质量发展中国科技期刊是中国科技界和期刊界的使命: 在“2020中国学术期刊未来论坛”的发言[J]. 编辑学报, 2020, 32(6): 592

(2021-07-24收稿;2021-08-28修回)

《学术期刊之众包同行评审模式研究》退稿意见

1) 审稿人对于评审方式的探索抱开放的心态,特别是鼓励在出版实践中的探索。但作为学术论文,不喜欢“科普式”的“软文”。作者尽管是在介绍的同时,进行了几次分析,但有一个关键问题:结论缺乏科学性,仅仅是“少量的数据”或者是作者或其他作者的想当然,特别是没有从学术出版的本质属性角度来分析论证。因此,本文只是停留在“介绍”层面。

2) 作者所说的众包审稿,似乎是叫“开放”审稿更合适,也就是说将“稿件抛到审稿专家群中”“自愿领取审稿任务”,在规定的时间内提交审稿意见。这种看似“美好”的审稿方式,作为传统审稿方式的补充,也许可以探索,但作为替代尚缺少“科学基础”。现实中的表现,也说明“众多优势”并没有“加速”推广。专家审稿,是基于专家的职业责任包括“学习成长”,但更主要的是基于期刊的品牌和信任。在一对一地邀请审稿“不可行”的专家而在“群”中积极的审稿人是什

么特征,值得思考研究。作者在谈了优势后,也简单谈了几点不足,而这些不足也针对性地是优势。

3) 众包,如果是体现“包”的含义,那么就可能不是针对特定刊物审稿(可以注明刊物)。但是,如果不是针对特定刊物,那么审稿的标准“标准化”,可能是不符合学术期刊出版规律的——不同的刊物有不同的倾向和偏好,有不同的方向和层次,编辑与审稿人的相互“认可”,其实就是期刊特色的体现方式,这也是传统审稿的“特点”和优势。许多活动并不是“社会化”大生产的组织方式的,学术评价就是其中之一,而众包的理论基础却是“社会化”。

4) 审稿结论:审稿人不建议《编辑学报》刊登这一目前看来很不成熟的众包同行评审模式。建议作者在自己的期刊社试行这一模式,将“研究成果”付诸评审实践,过一两年后再来总结经验教训、有理有据地撰写文章。