

科技期刊编委会的结构优化与作用提升

——以《应用生态学报》为例

孙 菊

中国科学院沈阳应用生态研究所《应用生态学报》编辑部, 110016, 沈阳

摘 要 编委是科技期刊学术质量的把关人,对于提高期刊质量和扩大期刊影响力发挥着重要作用。为进一步调动编委工作积极性,激发主动性,本文以《应用生态学报》为例,阐述如何优化科技期刊编委会结构,根据编委特点进行分类,充分发挥不同类型编委的作用,并对编委会进行制度化建设和充分的服务保障,以期显著提高期刊组稿能力,提升审稿质量,加快审稿速度,大幅增加高质量论文的数量,进而提高科技期刊的学术质量和综合影响力。

关键词 科技期刊;编委会;组稿能力;审稿质量

Structure optimization and function promotion of editorial committee of scientific journals: taking *Chinese Journal of Applied Ecology* as an example//SUN Ju

Abstract Editorial committee members are the gatekeeper of the academic quality of scientific journals and play an important role in improving the quality of journals and expanding the influence of journals. In order to further arouse the enthusiasm and initiative of the editorial committee members, this paper takes *Chinese Journal of Applied Ecology* as an example to expound how to optimize the structure of editorial committee of scientific journals, classify the editorial committee members according to their characteristics, give full play to the role of different types of editorial committee members, and institutionalize and full service guarantee the editorial committee, in the hope of significantly improving the ability to solicit contributions, improving the quality of peer review, speeding up peer review, and greatly increasing the number of high-quality papers, and then improving the academic quality and comprehensive influence of scientific journals.

Keywords scientific journal; editorial committee; ability to solicit contributions; review quality

Author's address Editorial Department of Chinese Journal of Applied Ecology, Institute of Applied Ecology, Chinese Academy of Sciences, 110016, Shenyang, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2021.05.016

编委是科技期刊学术质量的把关人,对于提高期刊质量和扩大期刊影响力发挥着重要作用。然而,部分科技期刊编委的作用发挥得并不是很好,例如,有的科技期刊对部分编委并未安排具体工作,仅仅是利用编委的影响力挂名而已,从而造成资源浪费。尤其当前受SCI论的影响,高质量稿件大量外流,严重影响了国内科技期刊的发展。在这种情况下,要保证我国科

技期刊的学术质量,就要利用好一些编委对学科发展有宏观认识、对学术资源的分配有话语权、对学术研究有影响力和号召力等优势,通过调动他们的主观能动性进行组稿、约稿等活动;另外,要邀请本学科研究领域内比较权威的专家、学者担任编委,为期刊审稿,对稿件学术水平进行把关,可以大幅度提高期刊的学术质量,进而提升期刊的学术影响力。

如何充分调动编委工作的积极性,激发主动性,更好地发挥编委的作用,很多科技期刊进行了有益的探索。例如,制定编委遴选方法^[1]、建立编委考核评价体系^[2]、招募青年编委进行初审工作^[3]、实施编委责任制^[4]、为编委提供人文关怀^[5]等。然而,编委会作为期刊编辑部的编外指导机构,不受期刊编辑部管理。再加上编委多由相关专业领域知名度高的教授级学者组成,且绝大多数学者身处科研一线,甚至在相关领域担当要职,承担着相关学科的教学任务,以至于他们投入期刊工作的精力十分有限^[6-7]。为此,本文以《应用生态学报》(以下简称《学报》)为例,阐述了《学报》如何优化编委会结构,根据编委特点进行分类,充分发挥不同类型编委的作用,并对编委会进行制度化建设,为编委会工作的高质量完成提供服务与保障,从而提高期刊的学术质量。

1 优化编委会结构

通常情况下,期刊编辑部都是从学科背景、所在研究机构、学术成就、地域代表性等方面遴选编委。学报在优化编委会结构以前,也是按此方法遴选编委,并成立编委会。然而,实际工作中发现,编委会工作存在一些问题。例如,部分编委不参与审稿或审稿不及时;编辑部没有利用好编委开展约稿、组稿工作;编辑部与编委沟通交流少,意见反馈比较少;编委没有承担起宣传期刊的责任等。为了解决这些问题,《学报》通过召开座谈会、发放调查问卷、电话咨询、邮件沟通、平台互动等方式征询各编委的意见和建议,经过归纳整理,决定在取得编委同意的基础上,对已遴选的编委按学术影响力和岗位特点等进行合理分工,将编委分成顾问编委、组稿编委、审稿编委和青年编委(表1)4大类,进而优化编委会结构,充分调动编委的工作积极性和主

动性。

表1 《学报》编委会人员组成

编委类型	组成人员	特点	主要工作
顾问编委	主编、副主编、顾问	由学科带头人、科研团队负责人或相关行政领导担任	指导期刊的长远发展
组稿编委	领导或专家学者	行政职务较多、学术任职也多,通常主持多项国家级、省级自然科学基金项目	组稿
审稿编委	中年骨干	学识渊博、业务精湛,且没有担任过多行政、学术职务,在学科研究领域有很好发展前景	审稿
青年编委	年轻学者	年轻,懂前沿科技,学习能力强	初审

1.1 顾问编委

包括主编、副主编、顾问等,属于期刊编委队伍的顶层结构,一般由学科带头人、科研团队负责人或相关行政领导担任。他们往往在多个期刊担任编委工作;他们的主要精力都在繁重的事务性工作中,对期刊工作的精力投入十分有限;还有的年龄偏大,但有丰富科研或办刊经验的老科学家不直接参与一线科研工作等。《学报》聘请他们作为顾问编委,一方面利用他们的知名度提高期刊的影响力,另一方面请他们对期刊的长远发展进行把关定向、指导帮带。

1.2 组稿编委

这类编委的行政职务较多、学术任职也多,通常主持多项国家级、省级自然科学基金等项目。他们在学科领域内的威望较高,有自己的科研团队,有高产量的基金论文。《学报》聘请他们为期刊荐稿、组稿。如果此类编委的作用发挥充分,来稿质量和数量都会有大幅度的提升。

1.3 审稿编委

一般是学识渊博、业务精湛的中年骨干,且没有担任过多的行政、学术职务,在学科研究领域中有很好的发展前景,主要承担稿件质量的审核把关工作,是期刊审稿的主力军。

1.4 青年编委

主要由一些年轻的学者组成,负责初审工作,对来稿质量进行审核把关,是审稿编委的后备军。他们虽然年轻,但学术水平并不低,尤其是一些年轻的学术精英,他们既懂前沿科技,又有很强的学习能力,稍加指导,就能胜任期刊的审稿工作。由于从事期刊的编委工作对于个人成长进步非常有益,多数年轻的学者愿意担任青年编委。

这4类编委按照不同的类型发挥作用,人尽其用,互为补充。2021年《学报》进行了第八届编委会换届工作,通过综合分析编委的学科分布、学术活跃度和年

龄等因素,对编委会进行了调整,进一步优化了编委会的结构。目前,编委会拥有包括主编、顾问、副主编在内的编委155名。其中,编委由原来的84名增加到146名,扩增了73.8%。增加了顾问编委,去掉了年龄较大、退出科研一线的组稿编委,大幅增加了审稿编委和青年编委的数量,最大限度地发挥编委会的效能。

2 不同类型编委的作用

优化编委会结构后,不同类型编委各负其责、各司其职,适时相互转化,使编委会的作用得到更大的发挥,进一步推动期刊的发展(图1)。

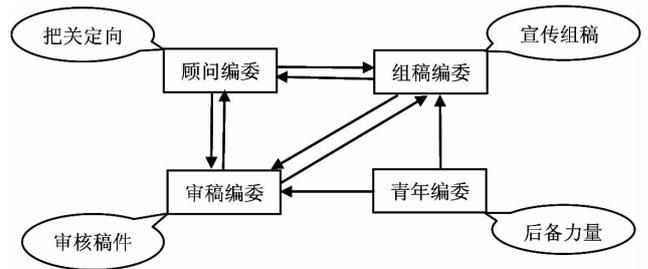


图1 《应用生态学报》编委会结构

2.1 顾问编委是期刊发展方向的指路人

《学报》的顾问编委都是学科带头人、担任领导岗位及科研团队负责人,还有两院院士、长江学者、国家杰出青年基金获得者等,他们能够从期刊的长远发展、编辑策划等方面给予指导性建议。2017年和2019年,编辑部召开了2次编委会,共有100余人次参加了会议。顾问编委们提出,在办刊过程中要充分发挥科学家的作用,让科学家参与到期刊工作的重要环节中,这是提高期刊质量的重要手段。同时还提出,要加大编委的组稿数量,编委们要针对热门领域和前沿课题组织出版专刊和专栏,还要加强编委的审稿力度,让编委们积极参与期刊的审稿工作,切实提高期刊的学术质量。为此,《学报》从2018年开始大力开展编委组稿工作,在2018—2020年大幅提高了高质量专刊和专栏的数量。另外,在2021年编委会换届工作的基础上,扩充了审稿编委和青年编委的数量,并开始推行编委责任制,让编委在期刊的审稿工作中发挥主要作用,为刊出高质量稿件提供了保障。

2.2 组稿编委是优质稿源的有力保障

目前,国内期刊编辑在选题和组稿上主要采用以下方法:编辑部通过函约或电话、面谈等形式组稿;在网站刊发信息,公开征稿;召开编委会,广泛听取编委的意见,集思广益,开展选题工作;通过组织专题座谈会组稿;参加学术会议组稿。2018年之前,《学报》的组稿工作较多的是通过参加学术会议组稿,刊发专刊、

专栏。2018年以后,编辑部充分利用组稿编委们的资源和优势,在每年国家重大专项和国家自然科学基金发布后,主动给他们布置组稿任务,请他们联系相关重大专项负责人进行约稿。与此同时,通过期刊官网、微信公众号和期刊版面刊登征稿启事。这样就摆脱了过去等稿的局面,逐渐形成了编辑—编委联动,专家约稿—公开征稿结合的工作模式。

利用组稿编委组稿,可以最大限度地发挥他们的自身优势。在组稿编委的大力支持下,《学报》优质稿件的数量和质量得到大幅提升。2018—2020年,刊发的专栏数量为12个,相比2015—2017年的5个专栏数量有了明显提升。特别是,2021年《学报》开辟了主编观点栏目,主编亲自撰写论文,到目前为止,已经连续9期每期刊出1篇高水平文章,大力支持了期刊工作。组稿编委对《学报》的巨大贡献,使刊发论文的学术质量有了很大提高,并在专家办刊的道路上迈出了坚实的一步。

2.3 审稿编委是稿件质量的重要把关人

目前,我国科技期刊一般采用编辑或编委选择评审专家的方式。而国外期刊多采用“编委责任制”遴选外审专家,即作者投稿后,由编委负责稿件初筛,可直接退稿或录用,也可选择一两位审稿人审稿,编委根据审稿意见最终决定稿件是否录用^[8]。2018年以前,《学报》一直采用编辑选择评审专家的方式。由于收稿范围广泛,而且每篇稿件要送2~3个外审专家审理,长期以来,《学报》一直被“合适的审稿人难找”这一难题所困扰。自从2018年采纳顾问编委意见之后,我们积极探索编委选择评审专家方式,力图深化专家、学者办刊模式,充分调动编委积极性。通过几年的实践摸索,我们从2021年开始正式实行编委责任制,采取编辑选择评审专家和编委选择评审专家2种方式共运行。

之所以采取2种方式共运行,一方面,随着现今交叉、边缘、新兴学科的不断兴起,各学科细分领域越来越多,有的文章涉及多个领域,在这种情况下,采用编辑选择评审专家的方式能够选择不同领域的专家对稿件进行评审,可以进一步提高评审的科学性和精准度。另一方面,对于研究方向相对明确具体的稿件,可采用编委选择评审专家方式。这样做的好处是,审稿编委一般都是各自研究领域中的科研项目主持人或骨干,知识储备完善、业务能力强,比较了解本研究领域的热点、难点,能用最少的时间从众多的投稿中发现优质的稿件,并帮助作者完善稿件内容。另外,由于编委对本研究领域发展的了解相对较深,对本领域各个专家的特点相对熟悉,能够推荐专业更加对口、学术思维更加

活跃的小同行专家,加之他们的名望,被推荐的评审专家通常不会拒绝审稿和拖延审稿时间,这样就缩短了审稿周期,加快了论文的处理进度。实践证明,《学报》采取责任编委制后,论文的审稿速度有了很大提高,拒审率下降,审稿时间从过去的平均38.9 d缩短到现在的18.4 d,录用论文的学术质量也得到了较大提升。尤其像《学报》这样稿源较多、涉及的研究方向众多的科技期刊,充分发挥好审稿编委的作用,对加快审稿速度和提高稿件质量具有重要的作用和意义。

2.4 青年编委是审稿编委的后备军

有研究表明,自然科学发明的最佳年龄阶段是25到45周岁,峰值是37周岁。我国要加强高层次创新型科技人才队伍建设,必须高度重视对青年人才的培养^[3]。这一年龄段的青年人才具有思维敏捷、精力充沛、沟通顺畅、时间充裕和接受新生事物快、执行力强等特点,可以将他们纳入青年编委队伍中。经过编委推荐、编委会讨论、主编审查,《学报》最终确定了23位青年编委。他们平均年龄34周岁,均为正高职称,大多有海外留学背景,科研活动能力强,思维活跃,而且在国内兼职很少。目前,青年编委主要负责一些稿件的初审工作,他们开始可能达不到审稿编委的要求,但经过青年编委的岗位锻炼,很快能胜任审稿工作。这些青年编委保持了编委会的活力和执行力,是审稿编委的后备力量。

3 提升编委会作用的具体做法

编委并不属于编辑部的一员,不受编辑部规章制度的约束,也没有义务参与办刊工作。为了进一步提高编委参与办刊工作的主动性、积极性,编辑部制定了编委会管理制度,并采取了一系列服务编委的措施。

3.1 制定编委会管理制度

通过制度性的激励和沟通措施,增强编委的责任心。编辑部制定了编委会管理制度,从审稿、投稿、组稿、宣传4个方面对编委提出了要求。

1) 审稿。从严审理稿件,在把握稿件学术水平的同时,尽量给出详尽的修改意见,以帮助作者提高学术和写作水平;不能推荐与投稿者有利益关系的评审专家进行审稿,保证专家外审的公正性;帮助推荐优秀的评审专家,扩充评审专家库。

2) 投稿。定期总结研究成果,利用项目申请和结题契机积极为《学报》撰写研究论文或综述,发挥编委的学术影响力,促进学科发展;将阶段性研究成果投往《学报》,通过编委绿色通道尽快发表。

3) 组稿。依托主持或者参加的重要项目或专题会议,集中组织相关成果以专刊、专栏形式发表,提高

文献集中度和影响力。

4)宣传。在任何可能的场合对《学报》进行宣传,将期刊宣传页附于会议报告PPT后进行展示等。

《学报》实行编委任期制,按照5年换届大调整、每年动态小调整的原则,保持科学的编委换届频次。编委任期满后,编辑部会根据各编委的审稿质量和速度,以及对期刊的贡献率进行编委换届调整,防止出现个别专家对某一学科领域的长期控制。另外,学报制定了编委考核制度,主要依据各编委平时工作量的大小、审稿质量的优劣、工作效率的高低和贡献率的多少进行打分,定期公布考核分数,得分高者授予优秀编委称号,予以现金奖励;得分低者给予督促或在下一届编委换届时解聘。总之,通过编委考核制度,让能者上、劣者下,进一步激发编委工作的主动性和创造性,进而推动期刊更好的发展。

3.2 服务编委的具体措施

编委的贡献大小源于编辑部能否做好编委的服务工作^[9]。编辑部在要求编委为其提供资源及组稿、审稿等工作的同时,也应搞好服务保障工作,从而实现科技期刊与编委互惠互利、共同发展的良性办刊模式。以下是《学报》服务编委的具体措施。

1)在审稿费之外,编辑部还按编委审稿、撰稿、组织及推荐稿件等贡献情况酌情给予一定的物质奖励,并给予编委颁发聘书、评选优秀编委等精神奖励。

2)注重对编委的人文关怀,合理安排审稿时间和分配稿件数量,避免承担审稿任务不均^[5]。

3)在积极宣传获奖论文的同时,适时公布审稿编委的名字,适时利用期刊封面或插页介绍编委的基本情况、研究方向和内容、主要学术成果和获得的奖励等,进一步增加编委的责任感和荣誉感。《学报》开通了微信公众号,每期发布期刊目录,选择3~5篇相关文章推介给编委,并通过官方网站、微博、微信进行编委个人宣传。

4)对于编委撰写或引荐的优质稿件,开通快速审稿通道,用最短的时间予以发表,并对学术水平高的稿件予以减免版面费。

5)定期召开编委会并举办学术会议,与编委密切沟通和合作,为编委搭建交流平台,提供学术交流的机会。目前,《学报》每1~3年召开一次编委工作会议,

邀请主编、副主编和部分编委对期刊的发展提出意见和建议,从而更好地促使他们发挥学术引领作用。

6)定期为编委寄送杂志样刊和发送祝福信息,让编委了解学术动态和期刊发展方向的同时更有归属感。

4 结束语

根据编委特点进行分类,促进不同类型编委分工合作,协调运转,达到了编委会结构优化的目的,期刊也实现了从“编辑送审稿件”到“编委送审稿件”的转变,从“静态等稿”向“编辑—编委联动、专家约稿—公开征稿”结合的动态约稿转变,实现了审稿速度加快、审稿质量提高、高质量论文的数量大幅增加,进而提高了期刊的学术质量和综合影响力。在今后的工作中,我们将在如何挖掘、调动国际编委工作积极性上进行有效探索,促进期刊的更大发展。

5 参考文献

- [1] 易基圣. 基于文献计量学的期刊编委遴选方法[J]. 编辑学报, 2017, 29(1): 55
- [2] 程林, 莫愚, 谢秋红, 等. 医学期刊编委会专家审稿组撰稿情况分析: 以《中华烧伤杂志》为例[J]. 编辑学报, 2018, 30(5): 496
- [3] 蔡斐, 李明敏, 徐晓, 等. 青年编委的遴选及其在期刊审稿过程中的作用[J]. 中国科技期刊研究, 2017, 28(9): 857
- [4] 张瑞麟, 范敏. 论科技期刊编委责任制的建立与完善[J]. 编辑学报, 2013, 25(4): 361
- [5] 何永艳, 梁倩, 蒋巧媛. 学术期刊应注重对编委的人文关怀[J]. 编辑学报, 2016, 28(3): 264
- [6] 明桥, 艾文霞, 石鹤. 改善学术期刊编委审稿不及时现象的几点建议[J]. 现代出版, 2016(6): 46
- [7] 陈朝晖, 谢明子. 如何正确发挥科技期刊编委会的作用[J]. 编辑学报, 2007, 19(3): 205
- [8] 韩丽, 王敏, 武文. 编委送审制在国内学术期刊中的应用[J]. 编辑学报, 2012, 24(4): 361
- [9] 丁佐奇, 郑晓南, 吴晓明. 编委贡献源于编辑部做好编委服务工作: 以《中国天然药物》为例[J]. 编辑学报, 2011, 23(4): 339

(2021-06-18收稿;2021-08-04修回)