

掠夺性期刊的特征、危害及防治措施概述

丁 寒

安徽理工大学学术出版中心,232001,安徽淮南

摘要 为了全面探讨和正确认识掠夺性期刊,本文利用文献研究和概括总结的方法,分析掠夺性期刊的由来、特征以及危害。结果发现,掠夺性期刊存在以下特征:主动邀稿、审稿不严、出版周期短、收费高;编造虚假的编委会名单;仿冒网站或网站不专业;编造或伪造期刊指标;收购“老牌期刊”或发文不符;掠夺对象有地域性。掠夺性期刊发表低质量论文,传播错误的理论知识,误导研究人员,污染主流期刊;同时污染学术简历,影响科学家声誉,浪费科研资源,扰乱 OA 运动发展。掠夺性期刊严重影响了科研环境的健康发展,相关部门应通过采取优化科研激励机制和学术评价方法、加大监管力度和开放同行评议以及规范发表费的收取 3 方面措施进行干预。

关键词 掠夺性期刊;开放获取;同行评议

Analysis on characteristics, harm and prevention measures of predatory periodicals//DING Han

Abstract To comprehensively explore and correctly understand predatory journals, we analyze the origin, characteristics and harm of predatory journals by literature research survey. Our results show that predatory journals have the following characteristics: actively inviting contributions, lax review, rapid publication and high fees; fabricating a false list of editorial boards; not professional journal website; fake periodical indexes; buying “established journals”; published content inconsistent with the journal positioning. Predatory journals publish low-quality papers, spread false theoretical knowledge, mislead researchers, and pollute mainstream journals. Moreover, predatory journals pollute the academic reputation of researchers; waste scientific research resources and disrupt the development of OA movement. The predatory journals have seriously affected the healthy development of the scientific research environment. We think predatory journals can be intervened by optimizing scientific research incentive mechanism and academic evaluation method, strengthening the supervision and opening the peer review, and standardizing the publication fee of OA journals.

Keywords predatory journals; open access; peer review

Author's address Academic Publishing Center, Anhui University of Science and Technology, 232001, Huainan, Anhui, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.01.008

开放获取(OA)是为了推动科研成果传播,基于互联网而采取的一种学术传播机制。近年来,随着科研工作的推进和发展,OA 期刊凭借其“快速发表、不受传统出版模式限制、可通过网络被自由访问和下载”

等诸多优点深受科研工作者的青睐,OA 出版也逐渐成为学术期刊出版的流行模式。OA 期刊虽然是免费在线向公众开放,但 OA 期刊也采用与传统期刊类似的同行评审、排版编校制度来控制论文质量,所以需要作者(或其机构、基金)交纳一笔开放获取费用(通常是版面费)以维系其运营。然而在此过程中有些出版商以此为“商机”骗取作者版面费,这种期刊的目的只是为了营利而非传播科研成果,许诺作者付费即可快速发表,他们通常没有正规的同行评审制度,所发文章没有质量保证,这样的期刊被称为“掠夺性期刊(predatory journals)”。

掠夺性期刊在一定程度上违背学术道德,扰乱学术环境。科研工作者如果一不小心落入这些期刊的陷阱,轻则文财两空,重则声誉受损。如何正确认识掠夺性期刊就显得至关重要。

1 掠夺性期刊的由来

2010 年 Jeffrey Beall 在博客上列出了 1 000 多个“潜在、有可能或大概是掠夺性的学术开放获取出版商”名单(称 Beall 名单),引起了学者们的广泛关注。对于命名,Beall 解释道“我称他们为掠夺性期刊,因为他们旨在欺骗诚实的研究人员,而且往往在这方面取得了成功”^[1]。掠夺性期刊起源于开放获取运动,许多开放获取期刊为了赚取作者的发表费,通常采用低质量的同行评议或不采用同行评议,短时间内发表大量的低质量文章,以谋取暴利,这些期刊逐渐演变成了掠夺性期刊。掠夺性期刊由此而来。

2018 年,德国广播公司、德国广播电台(WDR)和《南德意志报》(Süddeutsche Zeitung)与其他新闻媒体合作调查了世界著名的 5 个伪科学出版平台,结果发现 2013—2018 年约 40 万名学者在掠夺性期刊上发表论文 17.5 万篇。而加拿大流行病学专家 David Moher 调查发现,全球 27% 的掠夺性期刊出版商设在印度,这些期刊的通信作者中约有 35% 是印度人。根据英国《卫报》的报道,“掠夺性期刊”的发行集中在 5 大出版商,其中又以 Omics 和 Waset 这 2 家公司值得注意,前者以印度为大本营,后者则以土耳其为根据地^[2]。印度国内有 300 多家公司声称可以在“国际期刊”上发表论文,收费从 30 美元到 1 800 美元不等^[3]。这个问

题在某种程度上源自印度国内的量化评分制度,该制度要求学者在晋升前尽可能多地发表论文。那么快速发表论文的掠夺性期刊无疑会成为许多科研工作者的首选。

由此可知,掠夺性期刊的激增背后是学术界未能建立健全的出版道德规范。这包括科研管理制度、科研奖励制度、期刊管理制度以及科研人员激励制度等,笔者认为掠夺性现象的背后正是这些法规制度与社会发展的失衡,当有关出版法规制度的更新跟不上社会发展的速度,就会产生问题。例如,当社会发展达到一定的高度,对科学技术的要求也会提高,这种需求就会传达给科研人员,科研机构采取激励措施或施压给科研人员,加之期刊监管制度的不到位,科研人员在奖励和科研压力的助推下很容易被掠夺性期刊掠夺成功。因此,出版法规制度的落后和监督管理制度的缺位是掠夺性期刊得以产生的源头。

2 掠夺性期刊的特征

近几年随着科技期刊从传统的出版模式转向开放获取,掠夺性期刊也在迅猛发展。根据 Shen 的研究发现,掠夺性期刊的发文量从 2010 年的 5.3 万篇增加到 2014 年的约 42 万篇,被 8 000 多种活跃期刊所发表^[4]。然而掠夺性期刊不规范的同行评议和质量把控导致刊发的论文通常质量较低,低质量的研究可能误导科学研究和污染科学环境。在开放获取出版模式方兴未艾的今天,有必要提前做好准备,储备鉴别掠夺性期刊的能力,避免掉入陷阱。因此,笔者总结了掠夺性期刊的特征,主要有以下几方面。

2.1 主动邀稿、审稿不严、出版周期短、收费高

为了大量“捕食”作者,掠夺性期刊通常会针对新作者或没有经验的作者,向数以千计的研究人员发送邮件引诱投稿,而且联系电子邮箱地址是非专业和非期刊附属邮箱(例如,@ gmail.com 或@ yahoo.com),邮件中常使用颜色不协调、超大字体或混合字体。他们通常利用科研人员发表论文的压力,通过电子邮件和作者取得联系,承诺快速发表。一旦作者投稿成功,他们可能不会把稿件发给同行评审员,或提供低质量的同行评议^[5],或在发表前不对其进行编校,以在短时间内录用稿件,让作者支付高额的费用。此外,期刊承诺的出版时间没有明确说明。

2.2 编造虚假的编委会名单

为了吸引作者投稿、扩大自身知名度,掠夺性期刊会编造虚假的编辑部成员名单,这些期刊通常将知名学者列为编委会成员或学科编辑,但通过调查发现,这些学者并不知道担任该期刊编委或编辑,甚至这

些学者的研究方向与该期刊的发文主旨毫无关联。或者该期刊名称中包括“international”,但编委会成员均来自一个国家^[6]。2021年4月28日,《Science》发表的评论文章《Big-name scientists surprised to find themselves on journal board》,揭露了掠夺性期刊的这一欺诈性行为。例如,2020年一项针对潜在掠夺性期刊编委会成员的调查发现,澳大利亚近4 000名科学家中约1/4的人不知道自己是编委会成员^[7]。很多科学家表示,在没有得到他们同意的情况下这样做“近乎掠夺”,是没有诚信的行为。而且这些期刊的编辑可能“不存在”。2017年,波兰的一位学者 Sorokowski 通过组建研究团队对 360 种期刊(其中 120 种来自 JCR、DOAJ 和“Beall 名单”)开展了“卧底调查”,通过虚构一个不合格编辑条件的申请人向 360 家期刊申请编辑职位,结果有 48 家期刊都接受了该请求并同意提供职位^[8]。

2.3 仿冒网站或网站不专业

为了“掠夺”作者投稿,这些期刊网站常常模仿正规期刊的名称或内容设计,甚至可能设立相同名称的期刊网站;一般网站不会透露该期刊的编辑办公室位置或使用不正确的地址(如住宅地址、虚构的地址);不提供编委会或详细的成员信息等;没有关于如何处理学术不端行为、利益冲突或文章存档等内容的介绍;期刊网页也没有明确的内容描述版权协议,或者声称是 OA 期刊,但却要求保留论文版权。甚至有的期刊为了赚钱,在网站发布非相关性或非学术性广告^[9]。

2.4 编造或伪造期刊指标

掠夺性期刊多为新刊,这些新刊为了吸引作者投稿,通过各种手段捏造虚假的期刊指标,如被引频次、影响因子、索引数据库等,有些期刊互相合作,协议相互引用彼此的文章以提高被引频次,吸引作者;或者邀请作者来帮助操纵影响因子,例如,《Thammasat International Journal of Science and Technology》期刊(简称 TIJSAT)曾给与作者以下说明:“请引用 TIJSAT 已发表的任何文章到自己的论文中,以便提高 TIJSAT 的影响因子。”^[10]或声称自己被知名索引数据库收录^[11]。

2.5 收购“老牌期刊”或发文不符

“聪明”的掠夺性出版商为了牟取暴利,将魔爪伸向了“老牌”期刊。通过收购此类期刊,他们就可以该期刊之前的声誉、索引等指标,以此“掠夺”作者。例如,著名的医学期刊《Experimental & Clinical Cardiology》于 2013 年被瑞士的一家出版商收购后,该期刊声称只要支付 1 200 美元就可以发表任何文章,甚至是伪心脏病学、有语法错误或缺失图表的论文,该期刊曾 1 个月发表了 142 篇文章,收益高达 17 万美元^[12]。

另外,如果一个医学期刊发表了关于大气污染方面的文章,很有可能该期刊没有对文章内容进行审核。一般专业的学术期刊具有专业的编辑团队或审稿专家对文章内容把关,即使是跨学科的文章至少应该与期刊的定位有一定的相关性。而综合性期刊也会在其编委会所代表的学科专业上反映出这一点。

2.6 掠夺对象有地域性

中等经济发展水平并且注重科学研发的国家最容易受到掠夺性出版的影响。这些国家往往投入大量的资源支持研究,但是在提升科学研究治理能力方面,特别是研究评估体系不够严谨,导致成为掠夺性出版商的“猎物”。一项针对 Beall 名单上 832 种期刊的研究发现,2017 年这些期刊共计发表论文 24 840 篇,其中 84.15% 的论文来自发展中国家,印度、尼日利亚和土耳其的研究人员发表论文数量最多^[13]。有学者统计发现,在“掠夺性”期刊上发表文章的人大部分是来自发展中国家的年轻而缺乏经验的研究人员,并且研究认为发展中国的经济和社会文化条件导致了“掠夺性”和“非掠夺性”期刊之间的作者身份差异^[14]。

3 掠夺性期刊的危害

3.1 发表低质量论文,传播错误的知识

为了快速发表论文,掠夺性期刊通常不采用同行评议,或采用低质量的同行评议,因此这些论文的学术质量就无法得到保证,甚至可能传播伪科学的理论知识。例如,2018 年《Journal of Integrative Oncology》期刊发表了一篇题为《Combined Effects of Ethylacetate Extracts of Propolis Inducing Cell Death of Human Colorectal Adenocarcinoma Cells》的文章,作者研究发现蜂胶提取物对治疗结肠直肠癌比化疗更有效^[15],法国《世界报》发现这是一项假研究,作者的隶属单位也是虚构的。该文章已被撤稿,但是仍可在网上查询到,该文章从投稿到接收只用了一个月的时间。

3.2 误导研究人员,污染主流期刊

基于掠夺性出版商的各种手段,很多掠夺性期刊可被知名的数据库收录。研究人员可能会索引到这些被掠夺的文章,并将其中错误的理论应用到自己的研究中,并在自己的文章中引用这些低质量文章,进一步传播错误的研究甚至伪科学理论。在此过程中,发表论文的主流期刊和索引数据库也受到了污染。2019 年《The Scholarly Kitchen》发表了一篇研究发表在掠夺性期刊上的文章是否被主流期刊(即非掠夺性期刊)引用的文章,发现掠夺性期刊正在污染学术环境,因为主流期刊的文章会引用在掠夺性期刊上发表的论文。研究发现学术数据库 Scopus 收录了 300 多种可能具

有“掠夺性”的期刊的论文,而且近 3 年来共计发表文章 16 万多篇,Scopus 表示已经停止为 65% 被标记为“重新评估”的期刊论文提供索引^[16]。

3.3 污染学术简历,影响科学家声誉

对于科研工作者来说,发表论文并被广泛传播、应用和引用对提高自己的学术声望和地位无疑是非常重要的。然而一项关于研究人员在假定的掠夺性期刊上发表论文和动机的调查发现^[17],迫于学术压力,许多科研工作者也会向所谓的掠夺性期刊投稿,甚至帮助学生发表论文;而且学生可能会模仿导师的行为,从职业生涯一开始就把向掠夺性期刊投稿作为目标。这对刚踏入学术研究领域的人来说,显然是错误的引导和对学术简历的污染。年轻学者的信誉可能会因为在这些期刊上发表文章而受到损害;发表在掠夺性期刊上的文章也可能因为虚假的数据库而检索不到,或从掠夺性期刊中删除论文并将其发表在其他地方是非常困难的^[18]。并且在掠夺性期刊上发表论文对寻找和吸引研究基金或学术职位没有任何帮助。据 2018 年《南德意志报》等多家媒体的联合调查显示,许多著名学者也成为掠夺性期刊的受害者,例如开发 Street Scooter 电动汽车的亚琛工业大学教授 Günther Schuh 和 Achim Kampker、汉诺威大学教授 Peter Nyhuis 以及不来梅大学校长 Bernd Scholz-Reiter。他们在得知发文章为掠夺性期刊后纷纷表示遗憾,并立刻告诉同事或自己的机构停止在这些期刊上发表论文,并公开谴责这些期刊的做法,他们认为自己的声誉受到了影响。

3.4 浪费科研资源,扰乱 OA 运动发展

调查发现很多发表在掠夺性期刊的文章获得国家或地方政府基金资助,如 2017 年 4 月 21 日, Springer Nature 出版集团旗下《Tumor Biology》期刊撤下来自中国作者的 107 篇论文,这些文章受到 28 项国家自然科学基金、4 项科技部重大研究计划基金以及 1 项国家卫生健康委员会基金的资助,在由公共财政支撑的科研体系中,用粗制滥造的论文换取更高的职称和项目资源,不仅浪费宝贵的科研资源,也损害了科研进程。相比 OA 运动旨在最大限度地传播科研成果、促进科研知识的广泛交流,掠夺性期刊的出现在一定程度上不仅传播有误的科学知识、污染科研环境,而且也会危及学术知识的可信度和 OA 运动的发展进程。

4 干预掠夺性期刊的措施

4.1 优化科研激励机制和学术评价方法

从掠夺性期刊的发文作者不难看出,很多作者的动机是基于丰厚的科研奖励和迫于科研压力。对此,高校和科研单位应调整科研评价政策,不将论文数量、

期刊等级等指标作为职称评定、项目资助、科技奖励、学位授予等的必备条件或硬性指标,应重视科研成果的创新意义和应用价值,弱化学术评价中的功利色彩^[19]。对学术界普遍采用的激励和奖励政策重新进行评估,并将评价标准从文章的数量转变为文章的质量。而中国作者作为掠夺性期刊的最大受害群体之一^[20]更应该反思。

据澎湃新闻2019年12月16日发表的题为《最高60万一篇,盘点高校科研奖励》文章可知,在我国科研考核体系是把SCI作为一个考核指标,来衡量高校和科研单位成果,学术评价体系则以量化评估为主。面对科研奖励和科研压力(如绩效考核、晋升职称、申请项目),很多学者易被掠夺性期刊掠夺。因此,如何优化科研奖励制度和学术评价办法对干预掠夺性期刊的发展十分重要。根据2020年我国教育部、科技部联合印发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用 树立正确评价导向的若干意见》的通知可知,文件要求学校在绩效考核中,不宜把SCI论文相关指标为依据的数量作为要求,要取消直接以SCI论文相关指标的奖励,各种评价体系应重点关注论文的创新水平和科学价值。

此外,美国采取的灵活的、注重激发创新精神的学术评价制度也值得借鉴,在晋升职称时应注重发表论文的影响力、是否提出了新的研究问题以及对该领域的发展是否有推动作用。

4.2 加大监管力度,开放同行评议

掠夺性期刊未经审查的内容被伪装成经过同行评议的科学知识进入学术共享和流通平台,给学术话语的合法性和可信度带来严重威胁,这其中就缺乏有效的平台监管。

对于OA期刊,索引数据库需要找到一种方法来核实期刊是否遵守了同行评议,以及该过程是如何在实践中执行的。例如:

对录用发表的文章,应同时公开其同行评议过程、审稿意见和审稿人信息,以供公众监督;

为保证编委会成员的真实性和作用的有效发挥,应要求期刊在网页公开具体成员的学术信息和具体单位链接,并保证该学者能定期在网页上更新自己的学术进展;

针对掠夺性期刊经常更名或更换出版商,每个研究领域也可以成立监管委员会,跟踪该领域掠夺性期刊的变化和参与者,或定期公布黑名单;

高校或科研单位可以根据此黑名单,禁止研究人员以发表在黑名单上的论文作为申报项目、科研奖励、考核评价等的支撑材料。

4.3 规范发表费的收取

通过访问期刊网站,发现很多期刊虽然采取在线投稿,但是对文章发表费的收取并不明确。为了防止掠夺性期刊敛收高价费用,更好地促进开放获取运动的发展,应规范版面费或文章处理费的收取。采取的措施可以有:

1) 公开透明的收费标准。统一要求OA期刊在网站上告知具体的收费政策,如收费事由、收费标准以及特色栏目的文章减免费用等;或效仿美国的科技期刊,在期刊出版时附带有版面费使用的明细表,让作者知道版面费用在了何处^[21]。

2) 严格监管费用走向。例如,对于有项目资助的文章,高校或科研单位应要求作者在支付发表费用前提交支付申请,由单位审核后统一支付;对于项目资助方也应规定申请者申请论文发表费的上限或在项目结题时审核文章发表费的使用明细。

3) 建立开放的规范制度。随着OA出版的不断发展,只有对文章发表费进行明确规范,作为OA期刊公开发行的必要条件,才能使OA出版在真正开放的环境下运行,防止掠夺性期刊的疯狂敛财。

5 结束语

随着OA出版模式的推广和发展,掠夺性期刊呈爆发式增长。近些年我国学者被SCI撤稿的事件频繁发生,截止到2020年7月中国学者被撤稿件高达10303篇,占世界撤稿总量的44%，“位居榜首”，撤稿原因包括同行评议虚假、数据错误和图片重复等,这背后掠夺性期刊“功不可没”。因此,为了优化科学研究的生态环境,科研人员、期刊工作者以及科研管理部门必须高度重视,抵制掠夺性期刊,积极深入研究掠夺性期刊,为科研人员提供参考,制定相关的政策和措施,避免我国科研人员成为掠夺性期刊的受害者,保护科研资源和学术声誉,为学术出版和科研诚信建设的健康发展做出贡献。

6 参考文献

- [1] BEALL J. Dangerous predatory publishers threaten medical research[J]. Journal of Korean Medical Science, 2016, 31(10): 1511
- [2] 刘忠博,郭雨丽,刘慧.“掠夺性期刊”在学术共同体中的形成与省思[J]. 新闻与传播研究, 2020, 27(10): 96
- [3] Predatory journals in India highlight a milieu that discourages academia from developing a sound publishing ethic [EB/OL]. [2021-08-08]. <https://indianexpress.com/article/opinion/editorials/omic-fake-research-ugc-peer-reviews-the-fake-academia-5268377/>

- [4] SHEN C Y, BJÖRK B C. 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics [J/OL]. BMC Medicine, 2015, 13. [2021-09-30]. <https://link.springer.com/article/10.1186/s12916-015-0469-2>
- [5] DOBUSCH L, HEIMSTÄDT M, MAYER K, et al. Defining predatory journals; no peer review, no point [J]. Nature, 2020, 580(7801): 29
- [6] ERIKSSON S, HELGESSON G. The false academy: predatory publishing in science and bioethics [J]. Medicine, Health Care and Philosophy, 2017(20): 164
- [7] NORMILE D. Big-name scientists surprised to find themselves on journal board [EB/OL]. [2021-08-08]. <https://www.sciencemag.org/news/2021/04/big-name-scientists-surprised-find-themselves-journal-board>
- [8] SOROKOWSKI P, KULCZYCKI E, SOROKOWSKA A, et al. Predatory journals recruit fake editor [J]. Nature, 2017, 543(7646): 482
- [9] PRATERC. 8 Ways to identify a questionable open access journal. American Journal Experts [EB/OL]. [2021-08-09]. <https://www.aje.com/arc/8-ways-identify-questionable-open-access-journal/>
- [10] FERGUSON C. Refreshing honesty? Journal asks authors to help game its impact factor. Retraction Watch [EB/OL]. [2021-08-09]. <http://retractionwatch.com/2015/02/09/refreshing-honesty-journal-asks-authors-help-game-impact-factor/>
- [11] GUTIERREZ F R S, BEALL J, FORERO D A. Spurious alternative impact factors: the scale of the problem from an academic perspective [J]. BioEssays, 2015, 37(5): 474
- [12] SPEARST. Respected medical journal turns to dark side. Ottawa Citizen [EB/OL]. [2021-08-09]. <http://ottawacitizen.com/technology/science/respected-medical-journal-turns-to-dark-side>
- [13] SELCUK B D. Predatory journals: who publishes in them and why? [J]. Journal of Informetrics, 2018(12): 1303
- [14] XIA J F, HARMON J L, CONNOLLY K G, et al. Who publishes in "predatory" journals? [J]. Journal of the Association for Information Science and Technology, 2015, 66(7): 1406
- [15] SCHULZ B, SMITH E, FUNDEN R, et al. Combined effects of ethylacetate extracts of propolis inducing cell death of human colorectal adenocarcinoma cells [J]. Journal of Integrative Oncology, 2018, 7(2): 207
- [16] CHAWLA D S. Hundreds of 'predatory' journals indexed on leading scholarly database [EB/OL]. [2021-08-09]. <https://www.nature.com/articles/d41586-021-00239-0>
- [17] Will publishing in predatory journals harm your CV? [EB/OL]. [2021-08-09]. <https://predatory-publishing.com/will-publishing-in-predatory-journals-harm-your-cv/>
- [18] BEALL J. Predatory practices pose problems for new publishing models [EB/OL]. [2021-08-11]. <https://www.researchinformation.info/feature/predatory-practices-pose-problems-new-publishing-models>
- [19] 程维红, 任胜利. 世界主要国家 SCI 论文的 OA 发表费用调查 [J]. 科学通报, 2016, 61(26): 2866
- [20] XU J, WANG Z, TANG W. Who published in Chinese predatory journals? a study on the authorship of blacklist journals [EB/OL]. [2021-08-13]. <http://hdl.handle.net/2142/106529>
- [21] 张晓斌. 国外学术期刊论文收费情况概述 [J]. 出版发行研究, 2007(4): 58
(2021-10-11收稿; 2021-11-16修回)

2021 年中国农业期刊学术年会记吟(二首)

周桂莲/西北农林科技大学《麦类作物学报》编辑部, 712100, 陕西杨凌

题记: 2021 年中国农业期刊学术年会于 2021 年 10 月 25—28 日在河南郑州成功举办。会议以“新时代中国农业期刊的创新发展路径”为主题, 由中国农业期刊网编辑委员会主办, 河南农业大学学报编辑部、中国农业大学学报编辑部承办, 以线上线下方式同步进行, 来自全国农业期刊界的百余名代表参加了线下会议, 约 3 000 人参加了线上会议。会上, 10 余位办刊精英的学术报告精彩纷呈, 其中尤以南京农业大学教授、3 种英文期刊(《Horticulture Research》《Plant Phenomics》《BioDesign Research》)创办者兼主编程宗明先生的“国际视野下农业期刊人的办刊情怀”感人至深。吾受疫情所阻, 未能赴郑州与会, 但线上全程跟踪学习, 也受益匪浅, 并赋诗二首, 以记所见所感。

(一) 学术交流感怀

欲赴中州疫阻行, 但凭线上会群英。

三千志士争闻道, 十数贤达共授经。
月上寒枝犹侧耳, 曦明晓雾即开屏。
白头尚守强刊梦, 朱笔丹心借惠风。
注: 开屏, 指打开电脑屏幕收看学术报告。

(二) 听程宗明先生报告有感

传经台上是何人, 连创三刊尽领军。
园艺研究方醒世, 表型设计又超群。
立足四海运筹早, 放眼五洲组稿新。
应有千家怀梦子, 遥思立雪于程门。

注: 园艺研究, 指英文期刊《Horticulture Research》; 表型, 指期刊《Plant Phenomics》; 设计, 指英文期刊《BioDesign Research》。