

中国科技期刊“造船出海”的3个关键问题

李新坡 郑秀娟

中国石油大学(北京)期刊社,100083,北京

摘要 中国科技期刊“造船出海”问题引起期刊界与国家高度关注。本文分析了“借船出海”的弊端,认为中国科技期刊“造船出海”要解决3个关键问题:打造中国自主的国际化出版与传播平台、加快打造中国的国际化科技期刊和建立中国科技期刊国际影响力评价机制并纳入科研评价体系。只有切实解决好这3个关键问题,才能从根本上扭转中国科技期刊国际化面临的不利局面。

关键词 中国科技期刊;造船出海;借船出海;国际化;出版与传播平台;国际影响力

Three key issues in “ship building and going to sea” of Chinese sci-tech periodicals//LI Xinpo, ZHENG Xiujuan

Abstract The Chinese science and technology periodical “ship building and going to sea” has attracted great attention from periodical and the country. This paper analyzes the disadvantages of “going to sea by other’s boat”, and holds that there are three key problems to be solved in the “ship building and going to sea” of Chinese sci-tech periodicals: building independent international publishing and communication platforms of China, accelerating the building of international sci-tech periodicals of China, and establishing an evaluation mechanism for the international influence of Chinese sci-tech periodicals and bringing it into the scientific research evaluation system. Only by solving these three key problems can we fundamentally change the unfavorable situation faced by Chinese sci-tech periodicals in the process of internationalization.

Keywords Chinese sci-tech periodicals; ship building and going to sea; going to sea by other’s boat; internationalization; publishing and communication platform; international influence

Authors’ address Editorial Department of Journal of Palaeogeography, China University of Petroleum (Beijing), 20 Xueyuan Road, Haidian District, 100083, Beijing, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.04.002

《中国科技期刊发展蓝皮书(2017)》指出,我国科技期刊国际化发展需要从“借船出海”向“造船出海”转变^[1];2017年在《科技导报》第35卷第15期,游苏宁呼吁“中国科技期刊:造船出海势在必行”,指出了“一味依靠国外尖端技术‘借船出海’后受制于人而难以快速发展”^[2];2019年在《科学新闻》封面文章中,初景利指出“要从‘借船出海’走向‘造船出海’,这是当前和今后一段时期我们科技期刊发展的国家战略和国家行为”^[3]。无数期刊界的有识之士越来越清醒地

认识到,中国已经到了必须制造自己“出版之船”的时候了。

2014年5月23日,习近平总书记在上海考察“中国商飞设计研发中心”时指出,“我们要做一个强国,就一定要把装备制造业搞上去,把大飞机搞上去,起带动作用、标志性作用。中国是最大的飞机市场,过去有人说造不如买、买不如租,这个逻辑要倒过来,要花更多资金来研发、制造自己的大飞机”^[4]。中国是个期刊大国,未来要走向世界成为期刊强国,就必须制造自己的“出版之船”、要“造船出海”,只靠“借船出海”无法行稳致远、无法成为期刊强国。本文分析“借船出海”的弊端和“造船出海”中的3个关键问题,以期为我国科技期刊的健康发展提供参考。

1 “借船出海”的弊端

随着中国的科技实力逐渐提升,中国科研人员发表国际论文的数量从2019年以来已经跃居世界首位,而绝大多数的论文发表在了国外的期刊上^[5]。同时,中国创办的英文版期刊绝大多数选择了与海外出版商合作出版模式^[6]。无论是科研人员还是科技期刊的这种“借船出海”模式,在一定程度上让世界了解我国科技的进步,提高了我国在世界上的影响力。科研人员将成果发表在国外高水平期刊上,得到国际同行的肯定,提高了自己成果的国际影响力和科研工作者的自信心;期刊与外商合作,“大大地提高了期刊的出版效率,快速提升了期刊影响因子,扩大了期刊认知度,增强了期刊品牌影响力”^[3]。但是由这种“借船出海”模式带来的弊端也在日渐显现,主要表现在以下3个方面。

1) 科技发展的风险增加。首先,期刊出版过程被与期刊合作的国外出版商控制,期刊出版的自主性降低。期刊出版受制于国外,办刊自主性被绑架,期刊发展失去自我,期刊、机构乃至国家利益被掠夺,我国的期刊人常常被沦为“打工仔”^[3]。特别需要指出的是,2022年俄乌危机发生后,包括爱思唯尔在内的国外出版集团就迅速中断了与俄罗斯科技期刊出版的合作。显然,这种行为短期内会对俄罗斯相关期刊的运行带来致命影响,进而对该国科技发展带来风险。其次,过度依赖国外出版机构也会给科研成果获取带来风险。

2019年中国科研人员以第一作者发表于SCI期刊的科技论文数是45.02万篇,其中在中国本土期刊发表的不足3万篇^[7]。一旦发生国外出版机构限制下载的情况,必然会对我国科研人员的科研工作和我国的科技发展带来难以预知的不利影响。

2) 科研资金和出版资金的大量流出。我国的英文科技期刊出版发行在很大程度上依赖国际出版机构^[8]。中国科研人员在国外高水平科技期刊发表论文会被收取各种费用,部分论文“处理费用超过2万元”^[7]。考虑到我国在国外发表论文的巨大数量,这是一笔不小的科研资金流出。对于与国外出版平台合作的中国科技期刊,国外出版商借他们在国外的先发优势,收取日益不合理的费用,导致大量出版资金外流。中国的英文科技期刊与国外出版商合作模式不一,费用也不尽相同,但是每种期刊合作出版费用,初步估计都不会少于每年50万元(有些期刊是按期签合同,有些期刊是每篇签合同,每篇文章的出版费用在800~1000美金,而且要求每年不少于100篇,少于则按100篇计算)。这是一笔巨大的资金外流。

3) 长期看不利于英文科技期刊的良性发展。中国的英文科技期刊在组织稿源、学术质量审校、编辑加工等方面投入的人力和财力很大,而出版环节还要支付国外合作方数额较大的在线展示费用,而费用完全是靠主办方或国家出血补贴,从长远看非常不利于期刊的良性自主发展。

因此,从国家科技安全战略出发,考虑资金的合理使用以及期刊的长远良性发展,都需要我国科技期刊要尽快实现从“借船出海”到“造船出海”的转变,最终让大多数的中国科研论文发表在中国自己的科技期刊上,让大多数中国科技期刊通过中国自主的国际化出版与传播平台走向世界。

2 “造船出海”的3个关键问题

科技期刊需要的是国际影响力大、受众国际化的大型出版平台作为“出海之船”来提高期刊的国际影响力、吸引国内外的优秀稿源,从而提高期刊质量;科研人员需要的是国际化的、高水平的科技期刊作为“出海之船”来学习交流,发表科研成果。只有打造高水平的“出海之船”,中国科技期刊才能真正实现从“借船出海”到“造船出海”的转变。

2.1 打造中国自主的国际化出版与传播平台

王宁宁等的最新文章指出,“在新的国际形势下,科技期刊界应当发扬我国集中力量办大事的体制优势,依靠党和政府,联合出版单位、科技公司、行业协会等各方力量,倾举国之力,依靠自主创新的核心技术,

打造出有助于扬我国威、走向深蓝的航母集群——国家级科技期刊出版平台及其支撑系统”^[9],为从国家层面上建设自主的科技期刊出版与传播平台提供了思路。平台的建设要从国家层面上谋篇布局,统筹规划,将其纳入新型基础设施建设计划^[10]。从技术层面看,除了采用最先进的网络和信息技术外,平台建设还要在新领域新方向上占领先机,如科技期刊与通用数据仓储(数据出版平台)的结合提升我国数据出版水平^[11],同时也要考虑借鉴Scopus模式采用多语种出版^[12]等。

此外,也可以积极推动包括期刊集群出版、商业化运作在内的多元模式“造船出海”,作为国家级科技期刊出版与传播平台的补充。

1) 建设期刊集群出版平台。如《中国科学》杂志社自主研发了我国首个集全流程数字出版与国际化传播于一体的科技期刊出版服务平台SciEngine,实现了快速、优质的出版和准确、及时的推送^[9]。

2) 收购国外成熟出版平台。如科学出版社2019年全资收购了法国EDP Sciences出版社,“为我国科技期刊的国际化出版与传播提供了重要经验和借鉴”^[6]。

3) 鼓励民营出版机构参与。目前已经有数家注册地在海外、但生产运作主要在中国大陆的民营出版机构,它们已经较具国际影响和竞争力^[7]。

2.2 加快打造中国的国际化科技期刊

中国科技期刊国际化是国家地位和国际责任的必然要求^[3]。我国需要加快科技期刊国际化的步伐。一方面,要加快创办高水平英文科技期刊。任胜利2015年提出中国英文版期刊要“尽快形成一定的数量规模”^[8],然而,目前我国的英文版科技期刊也仅从244本增加到392本,这个速度无法满足期刊在国际上竞争的需要。中国科技期刊在许多科学领域研究领先的情况下,期刊在JCR数据库依然是空白,40%左右的JCR细分学科中没有中国科技期刊^[8-14],使得中国科研人员不得不把科研成果发表在国外期刊上。另一方面,要加快中文科技期刊国际化,原因有:

1) 中文科技期刊是我国科技期刊的主体,我国拥有许多优秀的中文学术期刊,这些期刊编辑部积累了多年的文化底蕴和办刊经验^[15]。让具备国际化条件的中文科技期刊尽快国际化,提高国际影响力,能尽快补足我国高水平国际化科技期刊不足的空白,吸引我国和其他国家的科研人员把优秀成果发表在中文科技期刊上。

2) 语言障碍已经逐步被打破。目前很多学术类中文科技期刊添加了包括题目、摘要、图表名在内的英

文信息,以传达文章最重要的学术内容,未来也可以通过插件对中文文章的网页进行英译等方式打通语言障碍。我们有理由期望,在可以预见的未来,随着中国科技水平的逐渐赶超和中文在全世界的普及,许多中文科技期刊一定会进入国际顶尖科技期刊之列。

2.3 建立中国科技期刊国际影响力评价机制

长期以来,我国以科技赶超西方作为努力的方向,引入以SCI为代表的科研评价机制,某种程度上也是“借船出海”。这也是造成我国科研论文大量外流以及其他负面效应的主要因素之一。因此,中国除了要有一大批国际化的高水平科技期刊以外,还要建立我国自己的科技期刊国际影响力评价机制,来客观评价期刊的国际影响力,这样一方面可以为我国科研人员和科研单位提供参考,另一方面可以打破“SCI至上”^[16],逐步破除科研人员、科研单位对SCI的盲目崇拜,逐步破除中国科技期刊追求被国外检索机构收录而“不惜重金”与国外出版机构合作的现象。目前,一些大型出版机构已经在进行类似的尝试,把中国的科技期刊和国外的科技期刊放在同一个评价体系下“同台竞技”,基于全球科技期刊大数据去客观评价中国科技期刊的国际影响力。建议尽快将科技期刊国际影响力评价机制纳入我国科研评价体系中,并适时发布中国期刊国际化蓝皮书,从国际化办刊等方面指导中国科技期刊加快国际化的步伐、逐步提高中国科技期刊的国际影响力。

3 结束语

我国科技“借船出海”最明显的表现是大量科研成果发表在国外期刊上,以及我国英文科技期刊的出版发行对国际出版机构的依赖。由此带来的负面效应主要表现在国家科技发展的风险增加、科研资金与出版资金大量外流以及不利于英文科技期刊的长期发展等3个方面。“造船出海”是我国科技发展的必然要求,打造自主的国际化出版与传播平台、加快打造中国的国际化科技期刊和建立中国科技期刊国际影响力评价机制并纳入科研评价体系,是中国科技期刊“造船出海”的3个关键问题,三者缺一不可。可以预计的是,未来由我国自主的国际化出版与传播平台将为我国的国际化科技期刊保驾护航,最大程度规避科技期刊与国外出版平台合作可能带来的未知风险,更好地为我国的科技发展服务,而基于全球科技期刊大数据的科技期刊国际影响力评价机制将逐步打破“SCI至

上”,逐步破除中国科技期刊追求被国外检索机构收录而“不惜重金”与国外出版机构合作的现象,同时引导我国科技人员把最新科研成果发表在中国自己的国际化科技期刊上。

受“编辑之家”微信群中各位同人讨论的启迪,我们热烈讨论后合作撰写了此文。特向“编辑之家”微信群中的各位同人表示衷心感谢!

4 参考文献

- [1] 中国科学技术协会. 中国科技期刊发展蓝皮书(2017)[M]. 北京: 科学出版社, 2018: 1
- [2] 游苏宁. 中国科技期刊: 造船出海势在必行[J]. 科技导报, 2017, 35(15): 13
- [3] 初景利. 中国科学院文献情报中心编辑出版中心主任初景利: 从“借船出海”到“造船出海”[J]. 科学新闻, 2015(22): 33
- [4] 习近平体验 C919 客机样机: 把大飞机搞上去[EB/OL]. (2014-05-23)[2022-05-05]. http://www.xinhuanet.com/politics/2014-05/23/c_126541880.htm
- [5] 刘筱敏. 学术交流视角下中国科技期刊发展的思考[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(10): 1146
- [6] 任胜利, 宁笔, 陈哲, 等. 2019 年我国英文科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2020(3): 6
- [7] 宁笔, 杜耀文, 任胜利, 等. 2020 年我国英文科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2021(3): 60
- [8] 任胜利. 2014 年我国英文版科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2015(2): 9
- [9] 王宁宁, 游苏宁, 刘红霞. 中国科技期刊“造船出海”已迫在眉睫[J]. 编辑学报, 2022, 34(2): 126
- [10] 吴国云, 卢焱. 科技期刊数字出版平台建设的思考与建议[J]. 编辑学报, 2020, 32(5): 487
- [11] 于成, 唐乐水. 科技期刊开放数据“借船出海”与“造船出海”出版策略[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(9): 1081
- [12] 任胜利, 宁笔, 严谨. 2017 年我国英文版科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2018(3): 47
- [13] 杜耀文, 宁笔. 成绩·挑战: 2015 年我国英文版科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2016(2): 28
- [14] 任胜利. 2016 年我国英文版科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2017(2): 30
- [15] 郑秀娟. 中文学术期刊走向世界的几点思考[N]. 中国社会科学报, 2013-10-09(B05)
- [16] 陈瑜. 代表委员等热议破除“SCI至上”: 科技评价从“数论文”转为看实绩[J]. 编辑学报, 2020, 32(3): 284
(2022-03-29收稿;2022-05-05修回)