

“颜宁之惑”对中国科技期刊建设的启示

刘 森

清华大学出版社有限公司期刊中心,100084,北京

摘 要 针对颜宁在微博上对学术期刊出版的质疑,分析了主推 SCI 英文期刊的国际出版集团办刊模式暴露的问题,并结合中国科技期刊在科研评价制度和办刊路径受到西方较大影响的现状,提出了“颜宁之惑”对中国科技期刊建设的启示:科研评价中切实破除“唯 SCI”“唯论文”,避免以刊评文;科技期刊评价摆脱 SCI 主导;抓好论文编修,切实服务科研人员;发挥社会主义国家优势,统筹规划,促进各层次科技期刊的整体发展,防止市场化条件下科技期刊的过度商业化,创建普惠的学术交流平台,走出中国特色的科技期刊发展道路。

关键词 科技期刊;SCI;科研评价;商业化;学术交流平台;中国特色

Enlightenment of “YAN Ning’s confusion” to the construction of China’s scientific journals//LIU Sen

Abstract In view of one of YAN Ning’s microblogs on confusion about academic journals, this study analyzed the issues emerged from the publishing mode of promoting SCI English journals by international publishing groups, and proposed the enlightenment of “YAN Ning’s confusion” to the construction of China’s scientific journals based on the fact that the scientific research evaluation system and publication of China’s scientific journals were greatly influenced by the western world. In scientific research evaluation, we should eliminate the SCI-oriented and paper-oriented approach and avoid evaluating papers based on the reputation of the journal which accepted the paper. The evaluation of scientific journals should lead a breakaway from the dominance of SCI. Editors should pay special attention to the editing and effectively provide services to researchers. We should give full play to the advantages of our country, make overall planning, promote the overall development of scientific journals at all levels, prevent the excessive commercialization under the condition of marketization, construct an academic exchange platform that benefits all, and forge ahead in the development of scientific journals with Chinese characteristics.

Keywords scientific journals; SCI; scientific research evaluation; commercialization; academic exchange platform; Chinese characteristics

Author’s address Journal Publishing Center of Tsinghua University Press, 100084, Beijing, China

DOI 10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.06.001

美国两院院士、美国普林斯顿大学教授,清华大学生命科学学院兼职教授颜宁于 2022 年 10 月 18 日在微博发文:“最近和朋友们说起学术期刊出版业,颇忿忿不平——文章作者写,美工作者兼,天价发表费(特

别是 open access),再来一堆科研工作者吭哧吭哧免费审稿。关键是现在也没几个人捧着纸质期刊读,都是电子版了,怎么计算出的这么高的发表费用啊?不都在讲创新么?也许学术论文发表也该有所创新了,学术的事还是回归学术吧,被商业捆绑太多就不好了。”^[1]

颜宁教授可以算是出类拔萃的学者了,接触的科技期刊应该基本都是所谓“顶刊”(如 CNS 之类的 SCI 期刊)。她的这段话姑且称为“颜宁之惑”,所反映出来的对科技期刊出版现状特别是西方国际商业出版集团办刊模式的微词,是很值得科技期刊从业者和管理者深思,并对中国科技期刊建设有所启示的。

1 “颜宁之惑”带来的思考

“颜宁之惑”的内容可以归纳为以下 3 点:1)科技期刊的论文发表费用过高;2)科技期刊在论文发表过程中并没有提供应有的服务;3)科技期刊没有出现可以改变过度商业化现状的创新。需要厘清其中所反映出来的深层次问题,才能有的放矢,结合中国国情给出答案。

1.1 SCI 崇拜和商业化失衡

科技期刊为什么会收取高额费用?一方面与科技期刊的商业化有关,资本的贪婪激发了对高收费的渴望;另一方面则是不合理的科研评价制度为高收费付诸实践铺就了道路。

科研人员发表论文的动机大致有 2 个:1)科学研究自然要求。现代科学技术的进步离不开开放交流,将研究成果通过论文发表是最主要和最正式的学术交流方式。2)职业发展的现实需要。自从科研成为一种专门的职业,与其他职业一样,就需要对从业者划分为不同的水平等级,而等级又与声誉、薪酬、学术资助等紧密相关。在国际通行的科研评价标准中,论文占据着重要的地位。正是基于第 2 点中不可避免的功利性因素,国际商业出版集团或主导或推波助澜加以放大,将 SCI 推上了科研评价的铁王座。刘雪立^[2]指出,SCI 现象和影响因子崇拜是全球性的,并呈现逐渐蔓延和加剧的趋势。通过影响因子(IF)来评价科技期刊,将 SCI 期刊与一流期刊画上等号,在科研评价上以刊评文,加大 SCI 论文的权重。国际商业出版集

团使用类似“钻石恒久远,一颗永流传”的营销手法,将SCI期刊神化、发表SCI论文制度化,促使科技人员对SCI趋之若鹜,从供需关系上加剧了SCI期刊的稀缺性,从而它们可以坐地起价,在论文发表阶段就能获取高额的期刊品牌溢价。

而在论文的传播上,国际商业出版集团手握大批“优质”期刊,以版权保护和企业盈利为由,通过纸刊发售、数据库授权或者单篇订阅的方式,再次大发其财。尤其在数字化阅读渐趋主流后,文献数据库的“大而全”优势愈发显现,国际商业出版集团的定价权也更为牢固,很长一段时间里盈利率可以达到30%以上,超过苹果、宝马等公司。面对数据库订阅费用不断上涨的现实难题,基于开放共享的科研理念越来越受到重视,开放获取(OA)模式被提出。国际商业出版集团在与政府、图书馆等的博弈中,开始将部分期刊转化为OA期刊,将发表费和订阅费打包为论文处理费(article processing charge, APC)由作者支付,读者可以免费阅读。OA模式虽然使国际商业出版集团的盈利率有所下降,但仍处在一个不合理的高位。

可以看到,国际商业出版集团构建了一条完整的论文商品化路径。科技期刊商业化使出版商以收取论文发表和阅读费用的形式获得了超额利润,而这些费用大部分都是由政府经费支出,也就是由全体纳税人来承担,加大了全社会的成本,并使极少数集团获利。

另外,出于经济利益的诱惑而不是学科发展的需要,出现了一批以圈钱为主要目的的“SCI水刊”,违背了学术道德,败坏了学术诚信,破坏了科研环境,也给科技期刊的发展蒙上了阴影。

1.2 论文编修空心化

作者为什么感受不到科技期刊提供的服务?这应该是与国际商业出版集团重影响因子、轻论文编修密切相关的。

国际商业出版集团名下动辄上千种科技期刊,形成了集约规模效应,降低了单刊成本,但同时也形成了流水线化,出现了对论文编修简单化的问题。学术论文是个性化的产品,流水线化的处理模式很难为作者提供与论文独特内容相匹配的编修服务。特别是国际商业出版集团对出版质量的控制都是企业行为,不由政府强制监督,虽然设置了多种编辑岗位,但效果乏善可陈。很多期刊的编校基本都被外包到印度等国家去完成,或者要求作者在投稿前自行请第三方公司润色。再加上对编辑的考核重点是提升期刊的影响因子,忽视了对稿件编修质量的审核。这些因素叠加在一起,造成了论文编修的空心化。编辑与作者合作对论文进行编修,是对论文学术质量和表达质量的增值,也是科

技期刊应该为作者提供的基础服务,直接影响着作者的获得感。论文编修空心化会造成期刊编辑的缺位,使作者产生疏离感,无法感受到科技期刊在提升论文价值方面应该发挥的独特作用。

1.3 期刊创新虚浮化

国际商业出版集团拥有自己的数字出版平台,除了支持基本的稿件处理、发表和传播等,一大好处就是可以紧跟计算机技术和互联网发展趋势,将众多热点技术如社交网络、短视频、直播、人工智能(AI)等很方便地引入到科技期刊的运营中,并广而告之是期刊的创新点,为品牌锦上添花。可以说,靠上了互联网这棵大树,科技期刊的所谓“创新”就不会枯竭。但科技期刊受众的使用习惯基本稳定,例如文本阅读仍是主流,获取论文时更多倾向主动搜索,在信息过载的现状下对被动推送的接受度有限等。由于难解用户痛点,上述侧重论文传播方面的各种创新常常是名头很响,效果有限。另外,科技期刊近些年还未能出现类似由纸质到数字化、由单机到网络这类革命性的创新。在科技期刊一大痛点“同行评议”上,已有开放评审、级联评审、publons平台等尝试,但还未改变以期刊为主体组织评审、评审意见在编辑部流转的传统模式,未能显著激发审稿人的积极性和最大化利用审稿意见。而像颜宁所期望的能改变高额收费的创新,恐怕在国际商业出版集团那里是无法实现的。例如,现阶段OA成为热点,有望改变论文传播模式,打破垄断局面,但为保护国际商业出版集团的利益,多方博弈和妥协下只是改变了支付方,整体费用仍居高不下,效果只是隔靴搔痒。总而言之,创新未能针对痛点发力,多浮于表面,一味追随新技术而不考虑科技期刊用户的迫切需求,自然难以产生实效和得到认可。

2 中国科技期刊需正视“颜宁之惑”

SCI在中国科技界影响深远,中国科技期刊的建设也长期效仿国际商业出版集团,“颜宁之惑”所揭示的科技期刊问题在中国也不可忽视。

2.1 中国科技期刊面临的问题

破“五唯”已定下基调,制度层面也有破有立,但对SCI的盲目崇拜和论文发表数为先的状况还未得到有力扭转。SCI在中国科研评价中占主导地位,造成了优质稿源和资金的大量外流。表1是根据文献[3-4]对2010—2020年中国作者和中国科技期刊SCI论文数量的统计结果。中国作者SCI论文数量呈现爆发式增长;而中国科技期刊SCI论文数量一直维持在26000篇左右,在国内新创英文期刊不断增多的近几年间,2020年甚至比2019年还有所下降。中国

作者 SCI 论文数量的增加,一方面可以说是因为中国科研成果产出和质量在不断提高,但另一方面也是因为科研评价中“SCI 至上”不断催生了大量 SCI 论文泡沫。中国科技期刊 SCI 论文数量随着英文期刊数量增加而保持不变,很大可能是因为英文期刊为了被 SCI 收录和提高 IF 而少发论文^[5]。最终结果是中国作者 SCI 论文数量和中国科技期刊 SCI 论文数量之间的差距在不断增大,说明优质稿源和资金外流的情况没有得到有效遏制,国际商业出版集团面对中国市场依然是财源滚滚。

表 1 2010—2020 年中国作者和中国科技期刊 SCI 论文数量

年份	SCI 论文篇数	
	中国作者	中国科技期刊
2010	132 307	25 662
2011	154 730	26 161
2012	181 330	26 980
2013	215 006	26 846
2014	249 237	26 387
2015	280 455	25 953
2016	309 662	25 393
2017	345 825	25 932
2018	398 195	26 180
2019	488 471	26 754
2020	549 845	25 766

科研评价中的“SCI 至上”传导到科技期刊建设中,还产生了诸多问题。一方面,大力创办英文科技期刊的一大原因是“与中国作者发文规模相比,中国 SCI 期刊的发文量远不能满足现实发文需求”,但考虑到中国作者 SCI 论文数量中的水分,真正出于科研需要而形成的“供需矛盾”并没有那么紧迫。国际商业出版集团有 SCI 掌控权和语言优势在手,中国在 SCI 规则下创办英文期刊,只能是起到跟班、陪玩、捧场的作用,无法获得主导权。另一方面,办刊功利性突出,服务性欠缺。有些单位创办英文期刊或是为了拿到资助,或是为了 SCI 期刊可以彰显自身的科研水平,或是为了在被 SCI 收录后效仿国际商业出版集团开始收取高额费用,而失去了服务科研的初心。我国英文科技期刊在国内的被引频次自 2016 年起呈缓慢下降趋势,而国际的被引频次 5 年年均增长率高达 21.77%,在国内外的传播利用呈现了明显的差异,反映了这些期刊在国内的传播利用和支持国家科研与经济建设上的不足^{[4]92}。

科技期刊产业链收费乱象多发:1)中国高额出版费和文献数据订阅费流向国外;2)科技期刊主办方大多还未建立自己的数字出版传播平台,虽然出版费相对合理,但无法掌控传播渠道费用,国内第三方文献数

据库与国际商业出版集团一样收取高额订阅费用,引来较多争议;3)由于科研评价制度中“唯论文”导向,催生了大量唯利是图的论文工厂、论文掮客和质量低劣的期刊,严重影响了中国科技期刊的形象。

科技期刊工作中重影响因子、轻论文编修。中国科技期刊本身是具有编校加工优良传统的,严格贯彻“三审三校”,国家也规定了编校质量合格标准是差错率不超过万分之二。从笔者的工作实践来看,论文中学术问题和表达问题往往是交织在一起的,需要具有一定科学素养的编辑花费相当的时间和精力,与作者多次交流才能解决。而且这种交流还可以拉近科技期刊和科研人员的距离,使科技期刊更紧密地参与到科研活动中。但是,这一优良传统受到了盲目追求 IF 的不利影响。SCI 收录期刊的重要依据就是 IF,国内很多科技期刊在网站首页醒目位置标注自己的 IF,不少高校和科研院所在报道科研成果时也要写上在 IF 为多少的 SCI 期刊上发表了论文,导致各方面的工作重点就是期刊 IF,鲜少关注编校工作。一些办刊单位常常由一名编辑负责多本英文科技期刊,或者将编校业务外包,编校质量难以保证。有样学样,也导致了不少中文科技期刊对论文编校的忽视,要求编辑将精力主要放在约稿和提升论文引用上,编校质量不计入编辑的考核,编校工作也被认为是费力不讨好,不如外包出去。长此以往,中国科技期刊基本的编校质量堪忧,更遑论提高学术质量了。而且,编辑与作者缺乏在论文修改上的充分沟通和交流,使科技期刊与科研人员之间也缺少了必要的人文温度和情感联系,影响期刊的长远发展。

科技期刊创新乏善可陈。如 1.3 节所述,国际商业出版集团依托自身数字化资源和平台,积极试水各种信息技术手段。国内科技期刊和相关企业也积极探索,力求迎头赶上并有所创新。例如:一些期刊的专家数据库、微信公众号、视频号运营得有声有色;毛善峰编审研发了适合期刊批量校对参考文献的“善锋软件”;中国知网推出了网络首发平台和实现期刊投稿自动排版的“格式精灵”;等等。但总体来看,迎合考核、盲目模仿、不求实效追热点的情况比较多:开通微信公众号却少有维护,内容很久不更新;投入资金开发了期刊手机 App,但注册人数寥寥无几;新媒体业务雷声大、雨点小,后继乏力;等等。跟风式的创新罔顾实际需求,难免陷入自娱自乐,助长了浮躁氛围,并且还分散了期刊有限的人、财、物力。中国科技期刊创新需要有所为有所不为,集中资源做好有效提升期刊学术水平和满足科研人员实际需求的创新,而不是形式上的创新。

2.2 走中国特色的科技期刊发展之路

出现问题不可怕,回避问题才可怕。对于中国和其他发展中国家来说,SCI 和影响因子正越来越成为一场学术灾难^[6]。中国科技期刊要健康和高品质发展,一定要走符合国情的中国道路,绝不可以再随 SCI 起舞、借“洋船”出海。而且,科技期刊作为学术交流平台,发挥着重要的科研基础支撑作用,其价值不能只从本位的经济收益来衡量,而要从科研事业发展全局来考虑。饶子和院士指出:“中国要办科技期刊,我希望还是要基于科学,即以推动中国科技发展、推动整个人类科学的发展为目标,而不是以营利为目标。”^[7]潘伟等也指出科技期刊不能被资本绑架^[8]。截至 2020 年底,中国科技期刊总量为 5 041 种,经营总收入为 69.67 亿元,利润总额 5.42 亿元,刊均总收入为 139.29 万元^[9]。国家提出要积极发展文化事业和文化产业,科技期刊产业化是大势所趋。中国科技期刊产业化的目的是提高产业自身可持续发展能力,以社会效益为先,实现社会效益和经济效益双丰收。盲目追随西方做法,过度市场化、商业化办刊,虽然能解决科技期刊的经济之小,却必将损失助力国家科研、建设科技强国之大。

针对办刊现实中存在的种种问题,特提出如下建议。

1) 科研评价中要切实破除“唯 SCI”、以刊评文和“唯论文”。以理论突破、科技创新、问题导向为衡量标准,推行代表作制度,加大学术共同体针对科研成果的定性评价权重。从科研评价制度中摘掉 SCI 的光环,可以降低国际商业出版集团在论文出版上的定价能力,中国科技期刊建设中的 SCI 冲动也会得到消减;科技期刊具有评价功能,但以刊评文不科学,过程简单化,因此不应以某类期刊作为论文水平高的判定依据,这样也才可以减少该类期刊谋取暴利的可能(不然没了 SCI 期刊,还会来个 XCI 期刊!);从实际出发,对某些职称或某些行业如临床医生等不再要求发表论文,将遏制垃圾论文和低劣期刊的产生。

2) 科技期刊评价同样要摆脱 SCI 主导。针对一流科技期刊的评价,SCI 可以作为重要参考,但 SCI 中 IF 的片面性和对中文期刊的语言歧视不可轻视,不能将其作为中国建设一流科技期刊的衡量标准^{[10]230}。国家制定一流期刊标准,需要结合中英文期刊和不同研究领域的不同特点,坚持同质等效,建立中国特色的期刊评价标准。这样评出来的一流科技期刊,才能真正成为标杆,引领中国的中英文科技期刊共同进步。另外,建立一流科技期刊的标准固然重要,但对科技期刊金字塔的塔体、塔基期刊^{[10]229}的评价也应得到重视,

以对科研人员的服务、对科研事业的促进、对国家现代化建设的贡献为衡量标准,结合国情从整体上以评促建。厨子的好坏食客最清楚,广大的科研工作者不应缺席对科技期刊的评价,在图书情报学专家、期刊专家等主导完成的基于 IF 的科技期刊评价之外,还需要更多引入直面服务对象的大样本开放式评价。在网络已经普及和大数据技术广泛应用的当下,有关部门可以从科技期刊的作者、读者群甚至审稿专家等中较为精准地选择部分代表,通过网络调查等形式收集他们对期刊论文学术水平、技术参考价值、对现代化建设的贡献以及表达质量、内容获取难易、服务态度等各方面的反馈或评分,这样形成的评价结果会更有现实针对性和指导意义,也将倒逼科技期刊办刊人真正去了解国家和科研人员的需求并积极提供相应的服务。

3) 坚持抓好论文编修质量。尤其是在集约化办刊的趋势下,如何在有限的人员条件下保证编修质量,不仅考验期刊出版单位的管理智慧,也在考验政府相关部门对《报纸期刊质量管理规定》的执行力度。其中很重要的一点,IF 代表不了期刊工作的一切,需要让编辑能静下心来做好案头工作,培养工匠精神,为中国科技期刊的崛起夯实基础。

4) 全局规划,统筹安排,注重公益性,以最小社会成本获取最大总体效益,完成中国科技期刊的创新。在完善科研评价和期刊评价制度后全面部署执行,并贯彻“公开透明”的原则,减少定量和定性结合评价中的人为偏差和干扰,从而确立权威性、公正性以取代 SCI 和 IF,促进科技期刊金字塔各层次科技期刊的整体繁荣发展。建设统一的数字化出版服务平台,消除“散、小、弱”的影响,降低单个科技期刊的信息化和创新投入,保证数据自主可控,摆脱对国际商业出版集团的依赖,为以集群化方式推出中国科技期刊品牌打下基础^[11]。探索多种办刊模式,进行多渠道资金支持和必要的市场监管,支持收取合理的论文发表费用;论文发表后基本的查阅功能,或者通过政府购买服务的方式作为公共资源供大众免费使用,或者通过低价、免费 OA 模式提供(OA 并不意味着作者必须缴纳高额 APC,OA 期刊目录(directory of open access journals, DOAJ)上 2/3 的 OA 期刊都是不向作者收取任何费用的)。从论文发表和传播 2 个方面降低费用,打造一个有别于国际商业出版集团、真正开放共享的一流学术交流平台。

3 结束语

掌握大量 SCI 期刊的国际商业出版集团,以追求高额利润为目标运作科技期刊,已受到众多质疑。中

国的科研事业蒸蒸日上,中国科技期刊办刊人更需要坚定“四个自信”,破除SCI崇拜,以国家日益提高的科技水平为基础,以数字化出版服务平台为依托,在党的领导下,以人民为中心,全局谋划,走中国特色科技期刊发展之路,打造普惠的学术交流平台,不仅服务中国,也将造福全世界特别是发展中国家,体现大国担当和践行人类命运共同体理念。这将是解答“颜宁之惑”的中国答案!

4 参考文献

- [1] 颜宁. 微博发文[Z/OL]. (2022-10-18) [2022-10-24]. <https://weibo.com/1656918431/MaT991TMu#comment>
- [2] 刘雪立. 全球性SCI现象和影响因子崇拜[J]. 中国科技期刊研究, 2012, 23(2): 185
- [3] 中国科学技术协会. 中国科技期刊发展蓝皮书(2020)[M]. 北京: 科学出版社, 2020: 75
- [4] 中国科学技术协会. 中国科技期刊发展蓝皮书(2021)[M]. 北京: 科学出版社, 2021: 3
- [5] 任胜利, 李响, 杨海燕, 等. 2021年我国英文科技期刊发展回顾[J]. 科技与出版, 2022, 41(3): 80
- [6] 江晓原, 穆蕴秋. 为何影响因子崇拜是发展中国家的学术灾难[J]. 编辑学报, 2020(3): 7
- [7] 隋明照. “中国血统”的英文学术期刊靠什么被认可[N/OL]. 中国新闻出版广电报, 2019-08-14 [2022-10-24]. <http://media.people.com.cn/n1/2019/0814/c14677-31295232.html>
- [8] 潘伟, 游苏宁. 我国科技期刊发展中的问题剖析及对策建议: 钱寿初先生《编边草》编辑思想给我们的启示[J]. 编辑学报, 2022, 34(1): 2
- [9] 丁天平, 刘丽英, 米然, 等. 《中国科技期刊产业发展报告(2021)》内容简介[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(9): 1158
- [10] 陈浩元. 中国特色科技期刊强国之路的若干思考[J]. 编辑学报, 2021, 33(2): 229
- [11] 刘森. 做强中国科技期刊亟待解决的几个问题[J]. 编辑学报, 2021, 33(5): 483
(2022-11-04收稿;2022-11-25修回)

《编辑学报》表彰优秀编委、优秀审稿人、优秀论文

为纪念中国科学技术期刊编辑学会成立35周年,《编辑学报》特评选出2019—2021年度优秀编委、优秀审稿人各5人,优秀论文15篇(每年5篇),予以表彰。

评选标准:优秀编委,热心编委工作,积极撰稿、组稿、审稿;优秀审稿人,认真审稿,审回及时,审稿数量多,审稿意见质量高;优秀论文,导向正确,外审评价较好,具有较高学术价值或实践指导意义,下载量、被引频次、阅读量等均较大。

获奖名单:

优秀编委:赵大良,冷怀明,刘冰,蔡斐,王晓峰。

优秀审稿人:张品纯,武文,毛善锋,李禾,张昕。

优秀论文:

- 1) 叶青,等. 图片中学术不端的类型与防范措施(2019(1))
- 2) 郭宸孜,等. 超越论文,服务科研——《Light: Science & Applications》培育我国旗舰科技期刊的探索(2019(1))
- 3) 刘冰,姜永茂. 奋力推进中文科技期刊建设的思考(2019(2))
- 4) 祁丽娟,方梅. 遏制优质稿源外流刻不容缓——以计算机科技类中文期刊为例(2019(2))
- 5) 俞征鹿,等. 布局发展双语科技期刊助推世界科学中心转移(2019(3))
- 6) 刘雪立,郭佳. 中文科技期刊评价:现状·问题·

建议(2020(1))

- 7) 胡升华. 出版集团化战略对科技期刊发展的启示——兼论SCI导向的科学价值观偏差(2020(2))
 - 8) 蒋亚宝,等. 科技期刊微信公众号传播力及运营策略研究(2020(3))
 - 9) 贺嫁姿,赵大良. 破除“SCI至上”背景下一流科技期刊发展的若干思考(2020(4))
 - 10) 曾建勋,杨代庆. 关于扭转我国科技论文外流局面的政策性思考(2020(6))
 - 11) 魏均民,等. 中国科技期刊发展的挑战、机遇和对策(2021(1))
 - 12) 彭熙,等. 地方高校期刊助力学科建设的探索与实践——以重庆理工大学期刊社为例(2021(1))
 - 13) 李军. 略论现行评价机制的历史作用及其危害(2021(2))
 - 14) 张之晔,等. 新时代科技期刊编辑的核心素养要求是又红又专(2021(3))
 - 15) 王晓峰. 消除唯SCI影响因子对我国科技期刊发展的危害刻不容缓(2021(5))
- 衷心感谢获奖者一直以来对《编辑学报》工作的大力支持!诚挚期望获奖者和全体科技期刊编辑同人一如既往关心《编辑学报》!让我们戮力同心把《编辑学报》办成编辑出版领域名副其实的“一流期刊”,为助推“走出一条中国特色科技期刊发展道路”作出新贡献。