

“双一流”高校学术期刊集群:特征、定位和发展建议*

秦明阳¹⁾ 游玉佩^{2)†} 何运斌³⁾ 陈灿华¹⁾ 杨华³⁾ 赵俊¹⁾ 平静波⁴⁾

1)中南大学《中南大学学报(自然科学版)》编辑部;2)中南大学《中南大学学报(社会科学版)》编辑部;

3)中南大学《中南大学学报(英文版)》编辑部;4)中南大学出版社:410083,长沙

摘要 调研国内18所典型“双一流”高校的学术期刊集群特征,探究其未来发展定位,并提出发展建议。“双一流”高校学术期刊集群呈现5个方面特征,即社会科学期刊与科技期刊相互补、中文科技期刊与英文科技期刊相协调、综合性学术期刊与专业性学术期刊相结合、创办高起点新刊与做精做强传统期刊相衔接、期刊载文方向与一流学科建设相匹配。“双一流”高校的学术期刊集群需要立足高校一流学术资源、对接国家重大战略以及面向世界科技前沿,这是提高学术影响力、提升社会服务力和迈向世界一流的关键要素。未来高校需要整合内部资源进行集约化办刊,通过“传帮带”盘活区域内的“小”期刊以及联合外部资源进行协作化办刊,提升期刊集群的竞争力、服务力和显示度。

关键词 “双一流”;高校;学术期刊;集群化;发展定位;办刊

Academic journals cluster of “double first-class” universities: the characteristics, orientation and suggestions for development// QIN Mingyang, YOU Yupei, HE Yunbin, CHEN Canhua, YANG Hua, ZHAO Jun, PING Jingbo

Abstract This study is to investigate the clustered characteristics of academic journals in 18 typical “double first-class” universities in China, to explore the orientation of their future development and to put forward some suggestions. The characteristics of academic journals cluster of “double first-class” universities could be classified into the following five aspects, namely, complementation between social science journals and STM journals, coordination among Chinese with English STM journals, integration comprehensive academic journals with professional academic journals, joint effort in the establishment of new journals with high starting point with the improvement and strengthening of traditional academic journals, and the direction of journal publications match with the construction of first-class disciplines. Academic journal cluster of “double first-class” universities should be based on the first-class academic resources inside the universities, be connected to national major strategies and towards the world’s scientific and technological frontier, which are the key elements to improve academic influence, enhance social service capacity and stride towards the first-class in the world. In the future, universities need to integrate internal resources to publish journals in a cluster mode, revitalize “small” journals in the region through “helping and

guiding” and combine with external resources to publish journals cooperatively, so as to improve the competitiveness, service capacity and visibility of academic journal clusters.

Keywords “double first-class”; universities; academic journals; clustering; development orientation; publishing journal

First-author’s address Editorial Office of Journal of Central South University (Science and Technology), 410083, Changsha, China

DOI:10.16811/j.cnki.1001-4314.2022.06.005

2019年,《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》(以下简称《培育意见》)指出,“聚合优质资源,创新传播机制,提升科技期刊规模化、集约化水平,推进科技期刊集团化建设”。2021年,《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》(以下简称《推动意见》)将哲学社会科学期刊纳入进来,进一步提出“开展学术期刊集群化发展试点,以优质学术期刊为龙头整合资源,建设一批导向正确、品质一流、资源集约、具备核心竞争力的学术期刊集群”。

据《中国期刊年鉴》统计,2019年全国共出版期刊10171种,科技期刊和社会科学期刊的数量基本持平,我国已跨入世界期刊大国行列。其中,科技期刊有4963种,平均每个主办单位(基于第一主办单位)主办1.58种科技期刊,平均每个主管单位主管3.79种科技期刊。社会科学期刊存在类似的问题,以湖南省为例,31所高校主办52种社会科学期刊,平均每个高校主办1.68种社会科学期刊,其中24所高校只主办1种社会科学期刊。我国学术期刊(科技期刊和社会科学期刊)存在“小、散、弱”的现状,“单打独斗”期刊发展模式不利于全力推进“数字化、专业化、集团化和国际化”进程^[1]。

在办刊主体中,中国科学技术协会教育部和中国科学院呈三足鼎立之势。高校主办的科技期刊占卓越行动计划入选期刊数量的1/3左右,成为培育世界一流科技期刊的3大主体力量之一,是实现学术期刊繁荣发展的重要抓手^[2]。高校学术期刊(包括科技期刊和社会科学期刊)在“双一流”建设中发挥了培养优秀人才、传播科学知识、推动理论创新和传承优秀文化的

* 中国科技期刊卓越行动计划梯队期刊项目(卓越-C-193,卓越-C-194)

† 通信作者

积极作用,其学术影响力成为57项核心监测点之一。因此,高校学术期刊迎来了培育世界一流科技期刊和“双一流”建设的双重机遇和挑战。

据DOI的统计,Elsevier、Springer Nature、Taylor & Francis和Wiley这4大国际出版商拥有9 925种期刊,占全球期刊总数量(57 817种)的17.17%,其发表的论文在全球的占比达到37.96%。总体上,优质期刊和优质论文都更趋向于聚集在大型出版机构^[3]。期刊集群化发展是整合资源、提升出版效率和扩大影响力的有效途径,是做大做强,增强核心竞争力的重要策略,这已经成为国内外的共识^[4-6]。国际出版机构主要通过2种模式实现集群化,即兼并重组和不断创办新刊模式以及创办OA期刊模式^[3]。国内学术期刊急需实现集群化,抱团取暖,以应对国内外出版形势与政策。2019年启动的中国科技期刊卓越行动计划(以下简称“卓越行动计划”)中实施了5项期刊集群化试点项目(共涵盖国内820种期刊),旨在构建功能相异、层次分明、资源互补的刊群^[7]。樊霞^[8]从传播体系角度指出,新时期需要通过融合共建和差异化发展,构建资源集约、结构合理、特色鲜明和协作高效的高校期刊矩阵。曾建林^[9]指出,通过打破孤立,盘活“小”期刊,推进特色科技期刊产业集群建设。王维等^[3]指出,高校期刊集群是国内外期刊集群的重要类型之一,国外的大学出版社集群(如剑桥大学和牛津大学等)采用非营利性出版、市场化运行机制,并实施品牌运营模式。国内存在4种类型的期刊集群,即商业出版机构集群、高校期刊集群、学会/协会集群以及学科集群^[10-11],国内部分高校期刊集群(如清华大学、浙江大学、中南大学^[5,12]等)具有期刊数量多、学术影响力大和对外显示度高的特点,实施集约化管理与运行,并依托优势学科,走专业化办刊之路。

目前,国内集群化建设存在许多障碍:1)受管理体制的约束,跨机构兼并重组难、新刊创办审批难和资源跨地域流动难等^[7];2)除北京和上海外,中国大部分省份学术期刊数量偏少(低于500种,远不及国际4大出版商),且分布在不同的主办单位,学术期刊的影响力参差不齐,仅有少量龙头期刊,区域内学术期刊竞争力弱,“小”期刊发展缺乏活力;3)主办单位内部的学术期刊往往分散在不同的二级单位,未实行集中化管理运行,形成单位内部壁垒;4)已实施的集群化项目中,学术期刊分散在不同区域和不同主办单位,集群内部连接松散,互动较少。目前国内期刊集群化发展还处于探索阶段,集群内部管理松散,期刊集群化规模和水平远不及国际商业出版商^[4,13]。然而,在相同主办单位内部,整合分散的学术期刊资源,实现期刊集群

化发展,可以有效解决当前集群化面临的问题,这更具有现实可行性,也变得更加迫切。为此,本文通过多途径调研、整理和核实,展示国内典型高校期刊集群特征,分析中国特色的高校学报期刊集群发展定位,提出发展建议。

1 研究对象、数据来源与研究方法

1.1 研究对象

选择作为研究对象的高校具有以下特点:1)入选教育部的“双一流”高校;2)学科门类齐全,拥有理学、工学、医学、经济学、法学、教育学和文学等大类,且学科优势明显;3)高校主办的学术期刊数量多、影响力强、口碑好并具有显示度。

高校主办的学术期刊选取必须具备以下条件:1)拥有国内连续出版物CN号;2)连续出版,没有停刊;3)以第一单位身份(含附属医院、期刊社、出版社、图书馆、实验室以及二级学院等)主办的期刊,不含第二单位等身份主办或者承办的期刊;4)不含内部出版物;5)不含“以书代刊”的出版物。

1.2 数据来源

为了保证数据来源的准确性和可靠性,本文作者查询了大量官方网站和文件,具体如下:1)教育部“双一流”建设文件;2)《培育意见》和《促进意见》;3)主办高校的官网(含其二级菜单“科学研究”中的期刊社、出版社和学术期刊中心等);4)国家新闻出版署网站;5)CNKI、Web of Science等网站查询高校主办的期刊被国内外数据库(SCI、CSCD以及CSSCI等)收录情况;6)中国科协官网中卓越行动计划(含高起点新刊)入选名单。此外,本文统计数据由各主办高校的期刊编辑进行进一步确认和核实。

1.3 研究方法

首先,通过教育部“双一流”建设文件,查询入选“双一流”建设高校名单及其学科,结合各高校期刊官网、CNKI等,遴选18所“双一流”建设高校作为研究对象;其次,查询18所“双一流”建设高校主办的学术期刊名单,包括基础科学、技术科学、医药卫生、社会科学和科普等5类;第三,为了便于研究,查询并统计了中文科技期刊、中文人文社会科学期刊以及英文科技期刊分别在CSCD、CSSCI以及SCI等数据库(含扩展版)中的收录情况,并分析各期刊集群在“卓越行动计划”中的表现;第四,分析“双一流”建设高校的学术期刊集群特征,如语种分布特征、学科分布特征、重要数据库收录特征以及创办高起点新刊的表现;最后,根据国内外期刊发展形势,探索高校期刊集群未来发展定位,并提出发展建议。

2 研究结果

表1所示为典型高校学术期刊集群特征。由表1可见:18所高校共主办学术期刊431种,其中,科学技术期刊、社会科学期刊和科普期刊分别有313、109和9种;按照语种划分,中文期刊和英文期刊分别为347和84种;在数据库收录方面,SCI、CSCD和CSSCI数据库分别收录33、88和81种,分别占数据库收录的中国期刊总数的13.0%、8.7%和13.8%;在卓越行动计划中,26种科技期刊入选领军、重点和梯队项目,占入选总数的10.4%,19种科技期刊入选高起点新刊项目,占入选总数的21.1%。整体上,18所高校典型期刊集群具有学术期刊数量多,被国内外重要数据库收录的期刊数量多,且在卓越行动计划尤其是高起点新刊中表现突出,具有显著的国内外显示度和重要影响力。

具体来看,清华大学主办的学术期刊数量最多,达到39种,且其英文科技期刊数量也是最多,达到15

种;浙江大学被SCI数据库收录的英文期刊数量最多,有8种;四川大学被CSCD数据库收录的中文科技期刊数量最多,达到12种;清华大学被CSSCI收录的社会科学期刊最多,达到11种。在卓越行动计划中,清华大学入选领军、重点和梯队期刊的数量最多,达到6种,分别是《Tsinghua Science and Technology》《Journal of Advanced Ceramics》《Nano Research》《Building Simulation》《Friction》《Computational Visual Media》;上海交通大学入选高起点新刊的数量最多,达到4种,分别是《Chip》《Quantum Frontiers》《Journal of Management Analytics》《Superconductivity》。此外,浙江大学主办的学报数量最多,包括《Journal of Zhejiang University: Science A (Applied Physics & Engineering)》《Journal of Zhejiang University: Science B (Biomedicine & Biotechnology)》《浙江大学学报(理学版)》《浙江大学学报(工学版)》《浙江大学学报(农业与生命科学版)》《浙江大学学报(医学版)》和《浙江大学学报(人文社会科学版)》等7个版别。

表1 典型高校学术期刊集群特征

高校	科学技术	社会科学	科普	数据库收录/个			卓越行动计划/个		备注		第二轮“双一流”学科数量/个	
				SCI	CSCD	CSSCI	领军、重点和梯队	高起点新刊	学报	英文	自然科学	社会科学
中南大学	17	5	1	1	6	2	3	—	4	2	5	—
浙江大学	29	5	2	8	9	3	4	2	7	13	19	2
清华大学	23	16	—	7	2	11	6	3	3	15	23	11
北京大学	15	12	—	—	7	10	—	2	3	2	24	18
四川大学	21	3	—	3	12	3	3	1	3	7	6	—
山东大学	16	7	—	—	3	4	—	3	5	7	3	1
吉林大学	19	9	—	2	5	8	2	—	6	4	5	1
复旦大学	14	7	—	1	7	7	—	—	3	1	13	7
中山大学	16	7	1	1	4	5	—	—	3	2	9	2
同济大学	16	2	—	1	4	3	1	2	3	5	5	3
上海交通大学	27	5	—	3	7	4	1	4	5	9	17	1
华中科技大学	31	5	—	2	6	5	2	—	3	5	9	—
武汉大学	20	13	2	1	7	8	2	—	6	2	7	4
东南大学	9	1	—	—	1	1	—	—	4	2	10	2
西安交通大学	23	2	1	1	6	2	2	1	3	5	6	2
郑州大学	8	3	1	1	—	1	—	—	4	1	3	—
兰州大学	3	6	1	—	1	3	—	—	3	—	4	—
中国科学技术大学	6	1	—	1	1	1	—	1	2	2	11	—
合计	313	109	9	33	88	81	26	19	70	84	179	54

注:1)浙江大学主办的《管理工程学报》、同济大学主办的《城市规划学刊》和上海交通大学主办的《系统管理学报》这3种期刊被CSCD和CSSCI同时收录,故在统计数据库收录时进行了重复计算;2)期刊名称或者语种为中英文的期刊,暂时归为中文;3)卓越行动计划高起点新刊仅统计2019—2021年,高起点新刊均视为拥有CN号且已经创刊发行的英文科技期刊;4)不重复统计英文科技期刊在CSCD数据库(含扩展版)中的收录情况;5)清华大学和北京大学自主确定第二轮世界一流学科的建设名单,目前尚无公布,暂用第一轮建设学科数据;6)SCI(2022年)、CSCD(2021—2022)以及CSSCI(2021—2022)数据库(含扩展版)分别最新收录中国科技期刊255(不含中文)、1 017(不含英文)和585种。统计时间为2022年7月。

3 “双一流”高校期刊集群特征

本文研究的18所高校整体上具有以下5个方面的特征,这些特征是不可割裂,有机融合并辩证统一,代表了中国特色高校期刊集群较为理想化的特征或发展趋势。

3.1 社会科学期刊与科技期刊相互补

习近平总书记给《文史哲》编辑部的回信指出,“高品质的学术期刊就是要坚守初心、引领创新,展示高水平研究成果,支持优秀学术人才成长,促进中外学术交流。”“双一流”建设覆盖了所有的学科门类。与科技期刊一样,社会科学期刊与学科建设之间也有着密不可分的联系。社会科学期刊是意识形态的主要阵地,承担着弘扬中国精神、凝聚中国力量的重任,发挥着建设中国特色、中国风格和中国气派的学科体系的重要作用,肩负着“围绕中心、服务大局”的重任^[2]。科技期刊要围绕创新型国家和科技强国建设任务,聚焦国家重大战略需求,服务经济社会发展主战场。科技期刊和社会科学期刊要“两手都要抓、两手都要硬”,使二者互补,培育出“又红又专”的中国特色学术期刊集群。由表1可见:18所“双一流”高校都同时主办了大量社会科学期刊与科技期刊,均有期刊入选CSSCI和CSCD/SCI数据库,虽然各有侧重,但没有偏废其一,其中浙江大学、清华大学、四川大学、上海交通大学、华中科技大学、武汉大学和西安交通大学主办的科技期刊均超过20种;清华大学、北京大学和武汉大学主办的社会科学期刊均超过10种。总体上,18所“双一流”高校主办的学术期刊在CSCD和CSSCI数据库的表现均十分亮眼,入选数量相近。值得注意的是,中南大学、四川大学、华中科技大学、郑州大学、兰州大学和中国科学技术大学等高校没有社会科学类学科入选世界一流学科建设名单,但仍然主办了23种社会科学期刊,且有15种被CSSCI数据库收录。

3.2 中文科技期刊与英文科技期刊相协同

《培育意见》提出“优化提升中文科技期刊”,强调分类施策,中英文期刊协同共进。在“卓越行动计划”中,有100种中文科技期刊入选梯队期刊项目,这有利于提升我国科学技术领域的文化自信。“双一流”建设中,高校承担着培养拔尖创新人才和传承创新优秀文化的使命,中文科技期刊和英文科技期刊协同发展,才能共同发挥科技期刊知识传播、培养人才的重要作用,共同撑起中国学术期刊的品牌^[7]。中文科技期刊需要力挺学科建设,推动科技成果应用到中国现代化建设,全面提升中文科技期刊对经济社会发展的服务能力。英文科技期刊需要做精做强基础和传统优势领

域,前瞻布局新兴交叉和战略前沿领域,提升中国科技期刊的国际影响力。据统计,全国4963种科技期刊中,英文期刊有375种,仅占7.56%^[14]。由表1可见:18所“双一流”高校主办的英文科技期刊共有84种(高起点新刊有19种),占比高达26.8%,超过全国平均水平,其中33种被SCI数据库收录;18所“双一流”高校主办中文科技期刊229种,其中88种被CSCD数据库收录。《中南大学学报(自然科学版)》《清华大学学报(自然科学版)》《癫痫杂志》《浙江大学学报(医学版)》《浙江大学学报(工学版)》《国际口腔医学杂志》《高等学校化学学报》《仿生工程学报》《数学年刊A辑》《上海交通大学学报》《肿瘤学与转化医学杂志》《东南大学学报(自然科学版)》《中国科学技术大学学报》等13种期刊均有同名(或高度相似)的英文版,在办刊实践中形成了“资源共享,信息互通,平台共建,优势互补”的机制,形成了中文科技期刊和英文科技期刊相协同的特征。

3.3 综合性学术期刊与专业性学术期刊相结合

《推动意见》指出,“做精做强专业类、综合类学术期刊,带动学科和行业发展”。科学的发展呈现复杂课题的跨学科综合研究与专业分工的日趋细微这2种趋势,综合性高校学报与专业性学术期刊正好适应了这2种趋势,共同构建了中国特色高校学术期刊集群^[8]。18所“双一流”建设高校共主办70种高校学报,其中,55种高校学报入选了重要数据库,许多高校呈现了“文+理+医+英文”的版别模式。除了中国科学技术大学外,17所“双一流”高校主办综合性的社会科学期刊,但也主办大量专业性社会科学期刊,如山东大学主办的《文史哲》《当代世界社会主义问题》《高校辅导员》《产业经济评论》《民俗研究》《制度经济学研究》等;18所“双一流”高校不仅主办了综合性科技期刊(理工类),而且同时主办了与其载文或者栏目设置相似的专业性科技期刊,如复旦大学还主办了《数学年刊A辑》和《Chinese Annals of Mathematics, Series B》等;除了中国科学技术大学和兰州大学外,16所“双一流”高校主办了综合性医学科技期刊,并同时主办大量医学类专业性学术期刊,如吉林大学主办了《中风与神经疾病杂志》《国际老年医学杂志》《临床肝胆病杂志》《中国实验诊断学》《中国兽医学报》等。作为高校和学术期刊集群的名片,综合性高校学报孵化了大量专业性学术期刊,形成若干子刊,使二者相结合,共同构筑了高校学术期刊集群的特征。

3.4 创办高起点新刊与做精做强传统期刊相衔接

《培育意见》指出,“前瞻布局一批新兴交叉和战略前沿领域新刊,做精做强一批基础和传统优势领域

期刊”。《推动意见》指出,支持根据学科发展和建设需要创办新刊。因此,“双一流”高校在主办大量传统的精品期刊基础上,都在立足自身学科优势,围绕国家重大科技工程和工业关键技术领域创办高起点英文新刊。清华大学主办的英文期刊中有7种被SCI数据库收录的期刊,既有创刊10多年的《Tsinghua Science and Technology》《Avian Research》《Nano Research》《Building Simulation》《Journal of Advanced Ceramics》,也有近年创刊的《Friction》和《Computational Visual Media》,且在近年来高起点新刊中,相继创刊了《Complex System Modeling and Simulation》《iLIVER》《Infectious Medicine》等。上海交通大学在已有10种科技期刊被重要数据库收录的基础上,立足在数学、物理学、电子科学与技术、信息与通信工程、控制科学与工程、计算机科学与技术等多个一流科学的优势,针对国产芯片的技术瓶颈,创办《Chip》,服务国家创新发展的战略需求。山东大学提出“强刊兴学”计划,依托数学、化学和临床医学等一流学科,培育世界一流科技期刊,先后创办了《Biomimetic Intelligence and Robotics》《ChemPhysMater》《Emergency and Critical Care Medicine》这3种高起点新刊。

3.5 期刊载文方向与一流学科建设相匹配

高校学术期刊集群是培育世界一流科技期刊和“双一流”建设的结合点。在第二轮“双一流”建设中,18所高校共有233个学科入选,其中社会科学类有54个,自然科学类有179个。前期研究发现,理工类中文高校学报长期围绕主办高校建设的世界一流学科发文(含自主),虽然刊名的特色不够突出^[15],但载文方向具有明显的差异性,避免了“千刊一面”的同质化问题,形成了“一刊一品牌、刊刊有特色”的局面。农林、医学和文科类等版本的高校学报也具有类似特征,主要围绕一流学科或优势学科发文,不再赘述。专业性学术期刊具有更加明显的围绕一流学科发文的特征,如浙江大学主办了8种专业性医学期刊,如《World Journal of Pediatrics》《Hepatobiliary & Pancreatic Diseases International》《World Journal of Emergency Medicine》《World Journal of Pediatric Surgery》《Infectious Microbes & Diseases》《实用肿瘤杂志》《全科医学临床与教育》《Laparoscopic, Endoscopic and Robotic Surgery》等,从期刊名称来看,其与入选“双一流”学科,即基础医学、临床医学和药学等密切相关,二者的匹配度较高。武汉大学主办的《经济评论》《法学评论》《图书情报知识》分别与其建设的世界一流学科经济学、法学以及图书情报与档案管理学科相匹配。

4 发展定位

4.1 立足高校一流学科资源,提升服务“双一流”建设能力是高校学术期刊集群拥有学术影响力的基础

高校学术期刊与高校母体之间存在互为依存和互为促进的关系。因此,高校学术期刊集群应该与高校母体的发展紧密相连,融为一体^[16]。“双一流”建设将会在未来一段时间成为高校的重要任务,推动高校学术期刊协同发展和繁荣。浙江大学、山东大学和上海交通大学等高校纷纷启动了期刊学术影响力提升计划或“世界一流科技期刊培育计划”。一方面,高校母体产出的科研成果是高校学术期刊重要的稿源,高校师生是高校学术期刊的重要的读者、作者、审稿专家和编委资源;另一方面,高校学术期刊必须完成出版和传播学术研究成果,扩大母体高校的学术影响力^[10]。从卓越行动和“双一流”学科结果来看,入选的卓越期刊主要围绕主办高校的一流学科发文,高起点新刊也主要依托一流学科来创办,呈现出“学科强、期刊强”的共性特征;同时,高校学术期刊集群又在培养拔尖创新人才、助力师资队伍建设和提升科学研究水平、推进成果传播转化、促进交叉学科发展以及加强国际合作交流等6个方面发挥了积极作用,反哺“双一流”建设。

4.2 对接国家重大战略需求,增强“围绕中心”能力是持续提升高校学术期刊集群社会服务的动力

学术出版要坚持“为人民服务、为社会主义服务”的方向,立足中国实际,回应现实关切,提升社会服务能力,将社会效益放在首位,实现社会效益和经济效益相统一。在“百年未有之大变局”和中华民族伟大复兴全局中,高校提供了重要的智慧力量和人才力量,高校学术期刊集群同样承担着对接国家重大需求和服务社会的历史使命。社会科学期刊要自觉增强“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”,紧密服务党和国家的中心工作和战略任务,充分发挥学术期刊独特作用,提高学术期刊“围绕中心、服务大局”能力,为社会主义现代化建设提供强大精神动力和智力支持。科学技术期刊(含英文和中文)坚持“四个面向”,围绕国家重大需求和科技战略必争领域(“中国制造2025”十大领域^[17]),如基础科学类期刊面向世界科技前沿的“卡脖子”问题,工程技术类期刊面向经济主战场的“卡脖子”问题,医药卫生类期刊面向人民生命健康(如新冠疫情防控等),英文科技期刊坚持“洋为中用”,吸引国际优质稿源发表,架起国际交流桥梁,科普类期刊面向提升全民科学素质的问题。总之,学术期刊要做好优质稿件的组稿和约稿,增强期刊与学者之间的黏性,吸引高水平论文在本土期刊上首发,保护

自主知识产权,推动科研成果应用在实际祖国现代化的伟大事业中。

4.3 面向世界科技前沿热点,提升学术引领能力是高校学术期刊集群迈进世界一流的方向

《培育意见》指出:到2035年,我国建成一批具有国际竞争力的品牌期刊和若干出版集团,有效引领新兴交叉领域科技发展,成为世界学术交流和科学文化传播的重要枢纽。《促进意见》指出,“全面提升科技期刊对全球创新思想和一流人才的汇聚能力。变革办刊理念,创新运行机制,敏锐把握科技前沿和发展规律,拓展选题策划的国际视野,发布学科发展报告,提高学术引领力和对高水平作者的吸引力。”随着中国日益走向世界舞台的中央,社会科学期刊要面向全球展示“中国智慧”,提供“中国方案”,传播“中国理念”。科技发展日新月异,众多高校面向世界前沿,加强培育世界一流新兴学科和交叉学科,高校学术期刊集群需要抓住这个机遇,做强优势学科、填空白、补短板,夯实发展基础,依托主办高校一流学术成果和一流学者,向国际化开拓,引领发展方向,实现从跟跑、并跑到领跑的跨越,迈进世界一流^[14]。

5 发展建议

5.1 整合高校内部资源集约化办刊,消除内部壁垒,提升高校学术期刊集群竞争力

办刊实践中,许多高校期刊资源并没有集中管理运行,多分散在不同的二级单位,形成了内部壁垒,期刊之间缺乏互动和联动机制,造成资源重复建设。因此,未来一方面可以将高校内部的学术期刊全部转到一个部门(出版社或者期刊中心)管理运行^[18],将“以书代刊”的出版物转化为期刊,始终把提高期刊学术影响力放在首位,建立学术期刊集群的协同发展机制,进行去同质化和差异化定位发展,提升集约化管理水平,既融合共进,又错位发展,实现“资源共享,信息互通,平台共建,优势互补”,推进集群化,加快向集团化转变^[3]。另一方面,高校主办英文科技期刊具有多重明显优势,抓住卓越行动计划高起点新刊机遇,创办系列新刊,增强学术期刊集群的活力,扩充高校期刊集群的规模。综合高校学报作为旗舰期刊,可以参考《Nature》和《Science》等模式,孕育若干子刊,形成“1+X”模式,如中国科学、《Frontier》《Engineering》和《Advanced》等系列期刊,形成具有主办单位特色的期刊集群^[11,16]。

5.2 “传帮带”区域学术期刊,盘活“小”期刊,提升高校学术期刊对区域期刊的服务力

一枝独秀不是春,百花齐放春满园。2019—2021

年,卓越行动计划累计入选340种期刊,其中北京有210种,占总数量的61.8%。类似地,在地方省市中,超过一半的学术期刊资源也主要集中在省会城市。本次研究的18所“双一流”高校分布在全国14个省(直辖市、自治区)的省会城市,其主办的学术期刊集群虽然规模在国内外属于中等规模(10~40种),但在所在区域内具有明显的竞争力和影响力,为龙头期刊。除了多部委联合实施的卓越行动计划外,山西、湖南、广西、陕西、四川、湖北和广东等省份相继出台“地方版科技期刊卓越行动计划”,进一步支持学术期刊向集群化发展^[19]。如中南大学的湘雅医学期刊集群得到了湖南省培育世界一流湘版科技期刊建设工程的支持。此外,湖南省启动了“湖南省哲学社会科学规划基金”,资助省内20种社会科学期刊。“双一流”高校需要借此机遇,牵头进行跨地域、跨部门和跨学科的整合,打破当前“小、散、弱”期刊之间的孤立,盘活“小”期刊,打通产业链,在不同区域打造若干具有整体优势和核心竞争力的学术期刊集群。

5.3 联合高校外部资源协作化办刊,扩大出版规模,提升高校学术期刊集群的显示度

《培育意见》中指出,探索“高校+企业”等多种协同办刊形式,催生科技期刊发展新业态,创新中国特色科技期刊发展模式。借鉴英国牛津大学和剑桥大学的办刊实践经验,依托学术资源优势,高校也常与科研机构、企业、学会和出版机构等进行合作,以第二单位等身份主办或承办学术期刊,这也是扩大期刊集群规模和增强竞争力的重要途径^[11,16]。例如:清华大学出版社以第二单位身份,与中国石油大学(北京)联合主办了《石油科学通报》;四川大学与中石化科技开发部等多个单位联合主办了《高分子材料科学与工程》;同济大学和中科院声学研究所联合主办了《声学技术》;中南大学承办了中国有色金属学会的2本会刊《中国有色金属学报》和《Transactions of Nonferrous Metals Society of China》。

6 结束语

学术期刊集群化发展是当今世界的主流态势。作为“双一流”建设、培育世界一流科技期刊以及推动学术期刊繁荣发展的交叉点和重要抓手,高校学术期刊集群需要充分抓住历史机遇,立足一流学术资源、对接国家重大战略以及面向世界科技前沿热点,进一步提高学术影响力、提升社会服务力,并迈向世界一流。未来高校需要采用内部集约化办刊、“传帮带”区域学术期刊以及外部协作化办刊等途径相结合,提升高校学术期刊集群的竞争力、服务力和显示度。

