

# 开放获取对我国英文医学科技期刊的影响研究

李侗桐<sup>1)</sup> 谢雨晴<sup>1)</sup> 任延刚<sup>2)†</sup>

1)北京大学医学部《中华医学科研管理杂志》编辑部;2)北京大学医学部《医学评论(英文)》编辑部;100191,北京

**摘要** 本研究旨在追溯我国英文医学开放获取(Open Access, OA)期刊的发展历程,量化分析OA转型对期刊的影响,为我国医学科技期刊在开放科学环境中的发展路径探索提供数据支撑。研究基于InCites数据库、DOAJ数据库、PubMed数据库以及期刊网站,梳理1980—2022年间我国被SCIE数据库收录的英文医学期刊的OA转型趋势,对比OA期刊与非OA期刊之间的差异;并通过OA期刊自身前后对照分析,研究OA转型对期刊学术影响力、学术合作以及社会效益的影响。结果发现,我国共有44种英文医学OA科技期刊和23种非OA期刊被SCIE数据库收录。自2010年起,我国英文医学期刊出现OA转型热潮,越晚创办的期刊OA转型时滞越小( $P < 0.001$ )。相较于非OA期刊,OA期刊的期刊规范化引文影响力和国际合作比例更高( $P < 0.05$ )。控制其他因素后分析得出,OA转型能够显著提高期刊JCR分区排名、国际学术合作水平及社会效益( $P < 0.05$ )。研究提示,我国英文医学科技期刊逐渐形成OA出版共识。OA转型能够提高期刊学术影响力,促进国际学术合作,增强期刊社会效益,建议我国进一步推动OA期刊的发展。

**关键词** 开放获取;期刊;学术影响力;学术合作;社会效益

**Impact of open access on English medical journals in China**//  
LI Tongtong, XIE Yuqing, REN Yangang

**Abstract** This article was aiming to trace the development of English medical open access (OA) journals in China, and quantify the impact of OA publishing on the journals to provide data support for the development path exploration of Chinese medical journals in open science environment. Based on InCites database, DOAJ database, PubMed database and journal websites, this article analyzed the OA transformation trend of English medical OA journals included in SCIE database from 1980 to 2022. Comparison analysis was used between OA journals and non-OA journals. Pre and post-OA transformation comparison was conducted to analyze the impact of OA transformation among academic influence, academic cooperation, and social benefit of journals. A total of 44 OA journals and 23 non-OA journals were included in SCIE database. English medical journals in China have seen a trend of OA transformation since 2010, with journals founded later experiencing less lag in OA transformation ( $P < 0.001$ ). Compared to non-OA journals, OA journals have higher journal normalized citation impact and international collaboration ratio ( $P < 0.05$ ). After controlling for other factors, OA transformation can significantly improve the JCR, international academic cooperation, and social

benefits of journals ( $P < 0.05$ ). This article implies that English medical journals in China are paying more and more attention on OA publishing. OA transformation can improve the academic influence of journals, promote international cooperation, and increase social benefit of journals. It is suggested that OA journals should be given further support in China.

**Keywords** open access; journals; academic influence; academic cooperation; social benefits

**First-author's address** Editorial Office of Chinese Journal of Medical Research Management, Peking University Health Science Center, 100191, Beijing, China

**DOI:**10.16811/j.cnki.1001-4314.2023.05.007

自2001年开放获取(Open Access, OA)概念被提出后,期刊论文开放获取逐渐被科研人员、期刊编辑、出版商以及国际学术联盟所接受。这改变了传统期刊发行和数据库订阅的学术交流模式,逐步成为全球科技期刊出版与学术论文传播的重要方式之一。习近平总书记在2021年的讲话中提出:要促进科技开放合作,倡导并推动开放科学,实施更加开放互通、互惠共享的国际科技合作战略<sup>[1]</sup>。据统计,仅2020年间我国作为第一通信作者国家发表OA论文15.7万篇,占我国SCI论文总数的30%,出版费用约占全球OA期刊总出版费的1/3<sup>[2]</sup>。截至2021年,我国已有近5000种科技期刊面临着由开放获取带来的新型传播模式的挑战<sup>[3]</sup>。然而,我国科技期刊对OA转型的态度相对保守。据DOAJ数据库统计,截至2022年9月,全球共有18274种OA期刊,但我国仅有200种,占全球OA期刊总数的1.1%。我国期刊出版业亟需关注OA期刊现状,分析开放获取对科技期刊的潜在影响,以适应全球开放出版的大趋势并作出应有的贡献。

既往一些研究已从宏观上梳理了我国OA期刊的发展情况,并做出了积极的探索和思考。如王元杰等<sup>[4]</sup>以农业工程学科为例,认为我国OA期刊发展起步较晚,建议从政策、资金、研究、商业模式、舆论导向等方面支持OA期刊建设。张晋朝等<sup>[5]</sup>基于DOAJ数据库,分析了我国开放获取期刊的学科分类及期刊类型等基本情况。曾建勋等<sup>[6]</sup>通过国内外OA期刊发展对比,探讨了开放获取环境下我国科技期刊面临的机遇与挑战。

也有一些研究定量分析了OA转型对期刊的影

† 通信作者

响,如黄英娟<sup>[7]</sup>从论文发表数量的角度分析了中美化学类 OA 期刊的发展趋势,认为进行 OA 转型可以提高期刊学术影响力,减少论文成果外流。HUANG 等<sup>[8]</sup>分析了全球 1 815 种医学科技期刊,认为 OA 转型可以提高期刊影响因子。但徐书令等<sup>[9]</sup>对我国 7 种代表期刊 OA 转型前后进行了对比,认为 OA 模式对不同期刊的学术影响程度存在差异。付中静<sup>[10]</sup>对国际 57 种眼科期刊进行了分析,结果显示 OA 期刊在学术影响力的提升上优势并不显著。丁佐奇等<sup>[11]</sup>以我国科技期刊卓越行动计划入选期刊为研究对象,分析了 OA 出版的现状。但是,多数有关 OA 期刊的既往研究都只是针对期刊影响因子等学术影响力指标进行计量学分析,从发展趋势、学术合作、社会效益等多个角度全面展示 OA 转型对我国科技期刊的影响的研究成果较少。也有研究指出,我国在科技期刊 OA 转型上存在较大的研究空白,应开展深入分析,尽快厘清其现状、影响及趋势<sup>[12]</sup>。

为此,本研究拟根据 InCites 数据库、DOAJ 数据库、PubMed 数据库及期刊网站,以 1980—2022 年间我国被 SCIE 数据库收录的医学英文科技期刊为研究对象,研究我国医学英文科技期刊的 OA 转型趋势,对比 OA 期刊与非 OA 期刊之间的差异,定量分析 OA 转型对期刊学术影响力、学术合作以及社会效益的影响,为我国医学科技期刊在开放科学大背景下的长期发展提供借鉴与参考。

## 1 研究方法与数据来源

### 1.1 研究对象

本研究对象为 1980—2022 年间 SCIE 数据库收录的英文科技期刊,纳入标准:

1) 出版来源国家为中国;2) 出版方向为 InCites 数据库按照我国国务院学位委员会学科分类(China SCADC Subject)划定的医学(Medicine)门类。经检索,1980—2022 年间我国共有 67 种英文医学科技期刊被 SCIE 数据库收录,其中,OA 期刊 44 种,非 OA 期刊 23 种。本文描述的 OA 期刊仅指金色 OA,不包含其他 OA 类型。

### 1.2 数据收集方法

本研究基于美国汤森路透公司的 InCites 数据库检索 SCIE 收录的我国医学科技期刊目录,并通过科技期刊官网、瑞典 Lund 大学图书馆的 DOAJ 数据库及美国国家生物技术信息中心的 PubMed 数据库进行数据补充和多方印证。其中 OA 转型时间数据来自 DOAJ 数据库、InCites 数据库和期刊网站。数据检索和验证时间区间为 2023 年 3 月 1 日—6 月 1 日。

### 1.3 指标定义

本研究基于 OA 转型时滞分析我国英文医学科技期刊 OA 转型趋势,该指标是期刊 OA 转型年份与创刊年份的差值。在期刊学术影响力方面,研究采用期刊引证报告(Journal Citation Reports, JCR)分区和期刊规范化引文影响力(Journal Normalized Citation Impact, JNCI)指标,其中 JNCI 是期刊实际被引次数与同出版年、同文献类型论文平均被引次数的比值。JNCI 越高,说明期刊学术影响力越大;如果 JNCI 大于 1,说明期刊的学术影响力高于世界平均水平。在期刊学术合作方面,研究采用了国内合作百分比(期刊国内合作论文数量与论文总数的比值)和国际合作百分比(期刊国际合作论文数量与论文总数的比值)2 个指标,指标数值越高,说明学术合作越充分。在期刊的社会效益评价上,本研究应用了年载文量和专利引用量 2 个指标,其中,专利引用量是指期刊论文被 Derwent Innovations Index 索引中的专利引用的次数,反映了期刊辅助科研成果申请专利的社会性价值。

### 1.4 统计学方法

本研究应用 SPSS 22.0 软件,采用独立样本 Kruskal-Wallis 检验分析创刊年限对 OA 转型时滞的影响;采用两独立样本非参数 Mann-Whitney U 检验对比我国英文医学 OA 期刊与非 OA 期刊之间的差异;采用 Friedman 检验对期刊 OA 转型变化进行自身前后对照比较分析。 $P < 0.05$  表示差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 我国医学英文科技期刊的 OA 转型趋势

在医学领域,我国共有 67 种科技期刊被收入 SCIE 数据库,其中,2000 年以后创刊的期刊占 79.1%,2010 年以后创刊的期刊约占一半。自 2003 年起,我国医学英文科技期刊开始尝试进行 OA 转型,但随后几年只有 3 种期刊相继完成转型,直到 2010 年我国医学英文期刊的 OA 转型热潮才真正开始(图 1)。截至 2022 年底,我国已有 44 种医学英文 SCI 期刊完成 OA 转型,其中 40 种期刊于 2010 年后转型,占 90.9%;24 种期刊于 2015 年后完成转型,占 54.5%。

在 44 种英文医学 OA 期刊中,2000 年以前创办的期刊有 9 种,OA 转型时滞中位数为 28 年;2001—2010 年间创办的期刊有 10 种,转型时滞中位数为 8 年;而 2010 年以后创办的期刊有 25 种,转型时滞中位数为 0 年,三者之间差异具有统计学意义( $P < 0.001$ )。值得探究的是,在 2010 年以后创办的 25 种期刊中,有 13 种(52.0%)期刊的转型时滞为 0,提示这些期刊在创办之初就已遵循开放获取政策,反映了 OA 转型在医

学期刊出版中的积极趋势。

## 2.2 我国英文医学 OA 期刊与非 OA 期刊对比分析

在纳入研究的 67 种英文医学科技期刊中,OA 期刊与非 OA 期刊的 JCR 分区没有差异( $P > 0.05$ ),但 OA 期刊的 JNCI 指数高于非 OA 期刊( $U = 659.0, P = 0.016$ )。在学术合作方面,OA 期刊的国内合作百分

比与非 OA 期刊之间差异没有统计学意义( $P > 0.05$ );而 OA 期刊的国际合作百分比显著高于非 OA 期刊,2 组的中位数分别为 15.98% 和 12.10% ( $U = 611.5, P = 0.040$ )。在社会效益上,OA 期刊与非 OA 期刊在载文量和专利引用量之间没有统计学差异( $P > 0.05$ ),详见表 1。

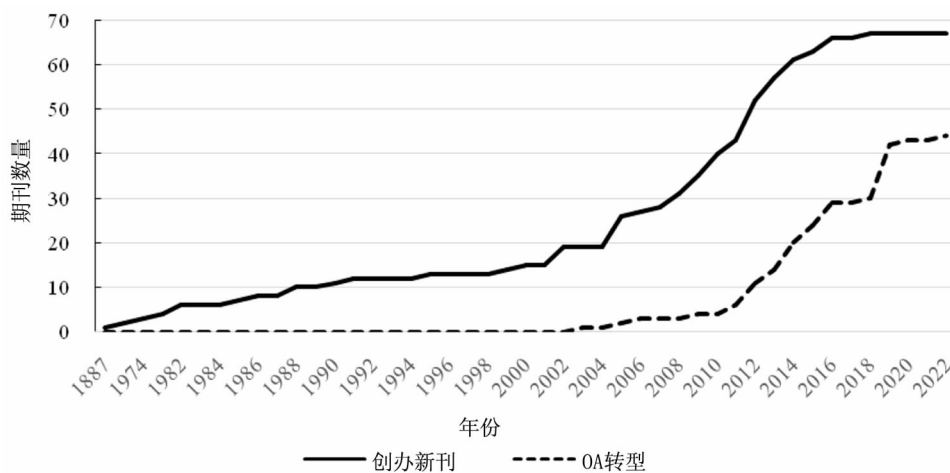


图 1 我国医学英文科技期刊的 OA 转型趋势

表 1 我国英文医学 OA 期刊与非 OA 期刊对比分析

	变量	OA 期刊	非 OA 期刊	U 值	P 值
学术影响力	JCR 分区	Q1 (Q1, Q2)	Q2 (Q1, Q3)	365.0	0.178
	JNCI	1.015 (0.983, 1.066)	0.974 (0.946, 1.039)	659.0	0.016
学术合作	国内合作百分比/%	44.34 (41.68, 50.56)	45.88 (35.79, 49.11)	558.0	0.492
	国际合作百分比/%	15.98 (11.20, 29.12)	12.10 (8.38, 18.69)	611.5	0.040
社会效益	载文量(2022 年)	101 (54, 215)	83 (56, 138)	538.0	0.463
	专利引用量	13 (1, 59)	13 (2, 97)	448.0	0.630

注:数据均呈偏态分布,用中位数(上四分位数,下四分位数)表示。

## 2.3 我国英文医学期刊 OA 转型前后自身对照分析

科技期刊在学术影响力、学术合作以及社会效益方面的变化趋势受到多种因素共同影响,其中包括办刊单位、办刊方式、稿约范围、投审稿流程等无法被量化的信息。为控制这些影响因素,本研究对已经完成 OA 转型的英文医学期刊进行了前后对照分析。虽然本研究对象中有 44 种英文医学期刊在 2023 年之前完成了 OA 转型,但 InCites 数据库中只有 25 种具有 OA 转型前后 3 年的完整数据记录。基于对数据可及性的考虑,研究只对这 25 种期刊进行了对照分析。

Friedman 检验结果显示,OA 转型有助于提高英文医学期刊的 JCR 分区水平( $\chi^2 = 7.000, P = 0.030$ ),促进期刊作者之间的国际学术合作( $\chi^2 = 7.505, P = 0.023$ )。在期刊社会效益方面,OA 转型能够显著增加期刊载文量( $\chi^2 = 14.957, P = 0.001$ ),提高期刊整体的专利引用量( $\chi^2 = 6.627, P = 0.036$ ),详

见表 2。

## 3 讨论

### 3.1 我国英文医学科技期刊逐渐形成 OA 转型共识

我国医学科技期刊尝试 OA 转型的起步较晚,相较国外先进的出版经验,我国 OA 转型有一定的滞后。研究结果显示,虽然我国最早的医学科技期刊 OA 出版模式探索开始于 2003 年,但直至 2010 年才出现期刊 OA 转型热潮,这相对于开放获取概念提出的时间已滞后近 10 年。

值得关注的是,自 2010 年以来,我国医学科技期刊越来越重视 OA 转型,总体呈现出积极的发展趋势。对医学科技期刊 OA 转型趋势的分析显示,创刊时间越晚的期刊 OA 转型时滞越短,说明新兴期刊更容易实施 OA 转型,有望调动我国医学科技期刊的整体发展。同时,2010 年以后创办的期刊中,一半以上的期

表2 我国英文医学期刊 OA 转型前后的自身对照分析(N=25)

	维度	时间	上四分位数	中位数	下四分位数	$\chi^2$ 值	P 值
学术影响力	JCR 分区	OA 转型前 1 年	Q2	Q3	Q4	7.000	0.030
		OA 转型当年	Q2	Q3	Q3		
		OA 转型后 1 年	Q2	Q2	Q3		
	JNCI	OA 转型前 1 年	0.875	0.995	1.113	2.064	0.356
		OA 转型当年	0.865	1.000	1.060		
		OA 转型后 1 年	0.970	1.030	1.080		
学术合作	国内合作百分比/%	OA 转型前 1 年	35.5	44.0	53.6	0.194	0.908
		OA 转型当年	40.2	42.9	49.3		
		OA 转型后 1 年	37.2	45.5	49.6		
	国际合作百分比/%	OA 转型前 1 年	2.9	6.1	12.9	7.505	0.023
		OA 转型当年	8.8	12.8	26.4		
		OA 转型后 1 年	7.6	12.8	22.4		
社会效益	载文量	OA 转型前 1 年	23	41	89	14.957	0.001
		OA 转型当年	24	67	159		
		OA 转型后 1 年	35	79	163		
	专利引用量	OA 转型前 1 年	0	0	2	6.627	0.036
		OA 转型当年	0	1	3		
		OA 转型后 1 年	0	0	3		

刊在创刊之初就遵循 OA 政策,这也反映出我国英文医学科技期刊越来越重视 OA 模式,已将其视为期刊出版传播的必要途径,逐步认可了 OA 转型在促进科技成果传播、提升期刊学术影响力和社会影响力方面的重要作用,OA 转型期刊数量不断增加。

本研究结果分析得出的 OA 转型时间线与中国科研资助机构、科研机构及高校等陆续出台的开放获取政策时间基本一致。举例来说,北京大学于 2013 年 7 月发布机构知识库开放获取政策(试行),要求对北京大学教师和科研人员的学术成果实行开放获取<sup>[13]</sup>。2014 年 5 月,中国科学院<sup>[14]</sup>和国家自然科学基金委员会<sup>[15]</sup>同时发表声明,要求实现对公共资金资助科研成果的开放获取。2016 年 9 月,北京大学图书馆牵头成立“中国高校机构知识库联盟”,倡导各成员机构制定并发布开放获取政策<sup>[16]</sup>。这与本研究分析得出的自 2010 年我国英文医学科技期刊逐步开展 OA 转型并达成共识的时间线基本吻合。

### 3.2 OA 转型可以提高期刊学术影响力

开放获取意味着对期刊所出版论文的免费开放,便于相关领域研究者在不受任何付费模式限制的情况下对论文全文完成阅读、下载、复制、分发、打印、搜索以及参考等合法使用行为,这从根本上打破了传统科技期刊的订阅和付费模式<sup>[17-18]</sup>。既往关于开放获取期刊的研究一致认为 OA 出版模式可以提高期刊所出版论文的传播速度、传播广度以及文章引用率<sup>[19-20]</sup>,从而提升刊载的科研成果的传播效率和学术影响力。本研究结果也显示,相较于非 OA 期刊,我国英文医学 OA 期刊的期刊规范化引文影响力指数更高。在控制

其他因素后,OA 转型后的期刊 JCR 分区也会显著提升。这提示,OA 转型可以快速提升期刊的学术影响力,帮助期刊形成良好的学术发展趋势,这对于处在发展阶段或者创立初期的科技期刊来说具有重要意义。我国英文医学科技期刊应有效利用 OA 转型带来的高速发展契机,加大宣传力度,促进期刊交流,整体提升期刊在所属研究领域的知名度和学术影响力。

### 3.3 OA 转型可以帮助期刊吸纳国际稿源,促进跨国学术合作

本研究结果显示,我国英文医学 OA 期刊论文的国际合作比例高于非 OA 期刊;在控制其他因素后,OA 转型对期刊国际学术合作的影响依然存在。这与既往对单种医学科技期刊的研究结果基本一致<sup>[21]</sup>,提示 OA 出版模式有利于期刊吸引国际化稿源,可以通过论文国际合作提升科技期刊整体的国际地位。同时,推动我国英文医学科技期刊 OA 转型,也将有助于促进我国医学科研人员参与、主导国际研究合作,增强科研自信,实现科技期刊作为传播载体和服务者的实用性功能。

但是,我国英文医学 OA 期刊与非 OA 期刊论文的国内合作差异不显著。究其原因可能在于目前我国医学科研人员在进行投稿时,并不会特别关注期刊所采取的 OA 出版方式,或者说 OA 出版方式还未成为我国医学科研团队选择期刊的决定性因素。虽然既往研究显示,我国开放获取论文数量不断增加,科研人员对开放获取的认可和支撑程度也在不断提高<sup>[22]</sup>。但本研究结果从侧面反映出,我国医学科研人员对开放获取出版模式的要求不高,未形成由科研人员推动科

技期刊进行 OA 转型的逆向改革趋势。但随着全球开放获取运动的蓬勃发展<sup>[23]</sup>,不排除我国医学科研团队对 OA 出版的要求在未来几年出现更深入、更广泛的暴发式增长的可能,届时医学科研人员或更倾向于选择 OA 期刊进行投稿,甚至只选择能够提供 OA 出版的期刊进行投稿,这将迫使我国医学科技期刊必须尽快完成 OA 转型,以保证期刊对国内合作稿源的吸纳能力。因此,本研究建议我国英文医学科技期刊应提前做好准备,主动尝试 OA 转型,为我国优秀科研成果的国际化传播提供重要的学术推动和平台支持。

### 3.4 OA 转型可以增强期刊的社会效益

党和国家高度重视科技期刊出版工作,习近平总书记多次强调社会效益是科技期刊出版行业的根本<sup>[24-25]</sup>。2021 年中宣部、教育部和科技部联合印发《关于推动学术期刊繁荣发展的意见》指出,社会效益始终是期刊出版的首要条件,需要不断完善科技期刊内容,重视期刊质量的提升,并提前预测期刊发布所带来的文化影响。由此可见,社会效益在科技期刊发展中十分重要。

既往研究在对中华医学杂志社发起的“OA 出版倡议”进行分析时发现,OA 出版可以促进最新研究数据和科研成果的分享,很好地推动了公共卫生应急环境下的学术资源交流,在期刊反哺社会需求方面取得了不错的效果<sup>[26-27]</sup>。也有一些既往研究从扩大期刊受众、提升期刊知名度的角度认可了 OA 转型在提高期刊社会效益方面的潜在价值<sup>[28]</sup>。本研究结果也显示,OA 转型能够显著提高期刊载文量和专利引用量,提高期刊文章可见度,增加期刊稿源,推动科研成果在社会实际生产中的应用,有效发挥期刊的社会服务功能。因此,本研究建议我国出版业应持续推进期刊开展 OA 转型,在提供精准知识服务的同时,鼓励期刊回应社会关切,提升期刊研究成果在社会实践中的价值和可行性,实现期刊的社会效益<sup>[29]</sup>。

## 4 结束语

期刊开放获取是研究成果进行分享、传播的重要途径,不仅是研究人员之间的共享,也是科学与社会之间的相互影响,改变着知识传播、科技应用与文化交流的方式<sup>[30]</sup>。我国作为科研论文产出大国,应从国家层面有组织、有计划地推进科技期刊 OA 转型,利用举国体制的优势,推动我国科技期刊积极面对开放获取带来的科技变革,努力打造国际一流的医学科技期刊,促进我国科研成果的国际传播和学术体系的良性发展。

本研究以 SCIE 数据收录的英文医学科技期刊为研究对象,回顾了我国英文医学科技期刊的 OA 转型

趋势,通过定量分析发现 OA 出版模式有助于提高科技期刊学术影响力,推动国际化学术合作,增强期刊的社会效益,为开放获取环境下我国英文医学科技期刊的发展提供了数据支持。本研究的不足之处在于,样本数量有限,研究将 OA 期刊设定为符合金色 OA 出版协议的期刊,而不包括其他 OA 类型。实际上纳入研究的非 OA 期刊也多以混合金色 OA、绿色 OA 等形式支持着开放获取出版模式,未来研究应充分考虑 OA 出版的不同类型,进一步分析其他 OA 出版模式可能为科技期刊带来的改变和影响。此外,本研究对象是我国被 SCIE 数据库收录的英文医学科技期刊,样本代表性不足,不能将研究结论推广至我国所有科技期刊所面临的 OA 发展趋势,未来需要开展更广泛的研究以对本研究结论进行复核和补充。

## 5 参考文献

- [1] 中国将实施更加开放包容、互惠共享国际科技合作战略 [EB/OL]. (2021-02-26) [2022-10-01]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1692766657434707683&wfr=spider&for=pc&searchword=>
- [2] 张轶华,郭晶,申雅琪,等. 我国 WOS 论文开放获取出版与图书馆订阅经费转换的经济成本测算研究[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(2): 67
- [3] 中国科学技术协会. 中国科技期刊发展蓝皮书(2021): 开放科学环境下的学术出版专题[M]. 北京: 科学出版社, 2021: 166
- [4] 王元杰,齐秀丽,王应宽. 国内外期刊开放获取出版现状与启示[J]. 中国科技期刊研究, 2020, 31(7): 828
- [5] 张晋朝,梁伊琪. 我国开放获取期刊现状及发展分析: 以 DOAJ 为例[J]. 出版科学, 2018, 26(5): 87
- [6] 曾建勋,郑昂. 我国科技期刊开放获取的机遇与挑战[J]. 编辑学报, 2021, 33(4): 359
- [7] 黄英娟. 中美化学类期刊开放获取论文发展趋势探析[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(9): 1268
- [8] HUANG C, YUE X X, CHEN J, et al. The effect of “open access” on journal impact factors: a causal analysis of medical journals[J]. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 2019, 533: 122043
- [9] 徐书令,何欣,房威. 开放获取转型期刊学术影响力研究[J]. 科技与出版, 2021(3): 171
- [10] 付中静. 开放获取对国际眼科学期刊文献计量学指标的影响[J]. 出版广角, 2016(2): 52
- [11] 丁佐奇,李楚威. 由“中国科技期刊卓越行动计划”入选期刊看我国 OA 出版现状及展望[J]. 中国科技期刊研究, 2022, 33(11): 1561
- [12] 盛小平,毕畅畅,唐筠杰. 国内外开放科学主题研究综述[J]. 图书情报知识, 2022, 39(4): 101
- [13] 北京大学机构知识库. 北京大学机构知识库开放获取政

- 策(试行)[EB/OL]. [2022-10-07]. [https://ir.pku.edu.cn/help/PKU\\_IR\\_policy\\_trial.pdf](https://ir.pku.edu.cn/help/PKU_IR_policy_trial.pdf)
- [14] 中国科学院. 中国科学院关于公共资助科研项目发表的论文实行开放获取的政策声明[EB/OL]. [2022-10-07]. <https://www.cas.cn/xw/yxdt/201405/P020140516559414259606.pdf>
- [15] 国家自然科学基金委员会. 国家自然科学基金委员会关于资助项目科研论文实行开放获取的政策声明[EB/OL]. [2022-10-07]. <https://www.nsf.gov.cn/csc/20313/20331/20508/index.html>
- [16] 中国高校机构知识库联盟[EB/OL]. [2022-10-07]. <http://chair.calis.edu.cn/index.html>
- [17] 唐帅, 曹兵, 季淑娟, 等. DOAJ 收录的中国中文开放获取期刊的统计分析[J]. 科技与出版, 2023(1): 124
- [18] 王鹏飞. 国内外开放获取平台比较分析: 以 DOAJ 与 COAJ 为例[J]. 四川图书馆学报, 2020(5): 61
- [19] 陈静, 蔡德英, 梅智胜, 等. 学术期刊不同开放存取时间对科研工作者获取和发表学术信息的影响[J]. 中国科技期刊研究, 2013, 24(4): 671
- [20] 孔繁军, 游苏宁. 关于开放存取出版模式的问卷调查[J]. 中国科技期刊研究, 2005, 16(5): 648
- [21] 曹萌. 英文科技期刊国际化办刊路径探索: 以《IJOS》为例[J]. 传媒, 2019(5): 34
- [22] 王静静, 叶鹰. 生成式 AI 及其 GPT 类技术应用对信息管理与传播的变革探析[J/OL]. 中国图书馆学报. <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.2746.G2.20230508.1612.002.html>
- [23] 王胜兰, 宁笔. 开放获取成因及其核心驱动力分析[J]. 科技与出版, 2023(2): 35
- [24] 习近平主持召开教育文化卫生体育领域专家代表座谈会并发表重要讲话[EB/OL]. (2020-09-22) [2023-06-08]. [https://www.gov.cn/xinwen/2020-09/22/content\\_5546100.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2020-09/22/content_5546100.htm)
- [25] 习近平同志《论科技自立自强》主要篇目介绍[EB/OL]. (2023-05-28) [2023-06-08]. [https://www.gov.cn/govweb/yaowen/liebiao/202305/content\\_6883464.htm](https://www.gov.cn/govweb/yaowen/liebiao/202305/content_6883464.htm)
- [26] 王汉林. 论新时代科技期刊提升社会效益的必要性及策略[J]. 科技与出版, 2021(2): 112
- [27] 王鹏涛. 学术出版数据化决策创新研究: 全流程、场景化与智能驱动[J]. 科技与出版, 2018(12): 83
- [28] 刘宇, 丁莹. 中国科技期刊对无人机技术的知识贡献研究及其对期刊建设的启示[J]. 中国科技期刊研究, 2019, 30(8): 911
- [29] 吕晓明, 王珺婷. 立足专业领域提升医学期刊社会效益: 以“中国实用”系列医学杂志为例[J]. 编辑学报, 2022, 34(6): 641
- [30] SANDER D. Amsterdam call for action on open science[J]. Informatics Studies, 2022, 8(2): 35.  
(2023-06-14收稿;2023-09-11修回)

## 《科技期刊中百分号使用问题》审稿意见

1) 本文题为《科技期刊中百分号使用问题》, 但实际是“笔者选取近年来编辑工作中有代表性的错误使用百分号的实例(作者说明: 为符合资助项目的研究范围, 本文所举实例均来自英文稿件)”, 也就是分析英文稿件来稿中百分号使用问题, 明显文不对题。

2) 从1)看, 本文的主要读者对象似乎是英文科技论文的作者, 而《编辑学报》早已不发表指导科技论文作者写作的文章。

3) 第1、2章的示例基本都是低级错误, 在已发表的科技论文中一般较少存在。此外, 例4中“ $72 \pm 4\%$ ”的“正确表示应为  $72\% \pm 4\%$ ”说法是错误的, 正确应为  $(72 \pm 4)\%$ ; 依据 GB/T 3101—1993, 例5中的“ $361 \text{ nm} \pm 70\%$ ”宜优先表示为“ $361 \times (1 \pm 0.70)$

nm”, 而不宜“经换算后直接写为  $(361 \pm 252.7) \text{ nm}$ ”。

4) 第3章的说法尚有商榷的余地: “百分号也并不属于单位符号, 究竟在表格中该如何呈现成了一个见仁见智的问题。”文中引用陈浩元先生的建议: “为使表格列出的数据尽量简单, 表身内的百分数一般不带百分号, 应将百分号归并在栏目中。”审者因对此存疑, 专门询问了陈先生, 得知他曾说过: 在图表中采用“量/单位”时, 可将%视作单位符号表示成“量/%”。其实,  $0.70$  可以写作“ $70 \times 0.01$ ”, “用百分号代替  $0.01$ ”, 即成为“ $70\%$ ”, %不就是单位符号了吗?

5) 第4章启示与建议的内容空泛, 与百分号使用问题没有什么直接关联性。

结论: 不建议录用。