

评议方法,以及后期维护评审专家库、持续提升栏目质量的建议。

笔者认为工程特色栏目的建设下一步可考虑:参考国内外科技期刊上多种灵活的论文形式,对具有不同行业特点的研究论文考虑接受不同的行文风格,重点报道突破性创新和价值点;在承担各类重大项目的企业、科研院所开展宣传,扩大期刊知名度和栏目的影响力,培育读者作者群;探讨如何解决企业作者泄露技术秘密的顾虑(如先取得专利授权)和缺乏写作积极性的问题。同时要扭转“工科理化”倾向离不开其他工程类科技期刊同人的共同努力,以及相关管理部门合理引导管控各种形式的评估、认证,强调工程特色,服务工程实践,为扭转“工科理化”持续发力。

4 参考文献

- [1] 韩琨. 工科教师缘何理化[N]. 中国科学报, 2014-12-04(5)
- [2] 徐卫林. 从师资源头破解工科理化[N]. 中国科学报, 2022-05-13(1)
- [3] 厉军, 王军成, 王国栋, 等. 屈从论文难下工厂“工科理化”亟待扭转[N]. 中国科学报, 2023-03-10(1)
- [4] 纪阳, 张平. 以“范式转换”突破“工科理化”困境[N]. 中国科学报, 2023-05-09(3)
- [5] 蔡玉麟. 百期奠基二次创业[J]. 中国机械工程, 2002, 13(4): 271
- [6] 蔡玉麟. 为读者服务: 我国科技期刊的软肋[J]. 中国科技期刊研究, 2006, 17(5): 689
- [7] 蔡斐, 孙晓峰. 中国工程技术期刊发展困惑与建议[J]. 科技与出版, 2018(9): 16
- [8] 彭熙, 何杰玲, 周江川. 科技强国背景下工程类科技期刊编委会队伍建设思路及实践: 以《International Journal of Hydromechanics》为例[J]. 编辑学报, 2021, 33(6): 663
- [9] 甘甜, 关良宝. 期刊评价影响下的工程技术类期刊发展问题及对策[J]. 编辑学报, 2022, 34(6): 606
- [10] 崔鹏, 延建林. 工程科技战略咨询论文质量提升策略研究: 以《中国工程科学》为例[J]. 中国科技期刊研究, 2023, 34(4): 494
- [11] 卢帆帆, 王旻玥. 学术期刊全流程策划实践及其对文献计量指标的影响探析: 以《中国机械工程》为例[J]. 黄冈师范学院学报, 2021, 41(6): 184
- [12] 何玉娟. 科技期刊开展同行评议的实施举措和实操技巧: 以《中国化学工程学报》(英文版)为例[J]. 编辑学报, 2022, 34(1): 58
- [13] 黄崇亚, 亢列梅. 提高同行评议质量和效率的几种方法[J]. 编辑学报, 2021, 33(1): 78
- [14] 郭伟, 周佑启. 科技期刊审稿专家的职责及实现保证: 以《中国机械工程》为例[J]. 编辑学报, 2012, 24(1): 60
- [15] 朱琳峰, 李楠, 张婷婷. 学术期刊同行评议的问题及效率与质量提升策略[J]. 中国科技期刊研究, 2021, 32(8): 990
- [16] 陈勇, 陈晓峰, 郭伟, 等. 媒体融合背景下群审稿实施路径探索[J]. 编辑学报, 2019, 31(4): 366
(2023-09-16收稿;2023-11-20修回)

不应把“二者”“三者”改写成“2者”“3者”

GB/T 15835—2011《出版物上数字用法》的要求型条款规定:“在使用数字进行计量的场合,为达到醒目、易于辨识的效果,应采用阿拉伯数字。”GB/T 7713.2—2022《学术论文编写规则》的推荐型条款指出:“凡是可以使用阿拉伯数字,而且又很简明清晰的地方,宜使用阿拉伯数字。”依据国家标准,在科技期刊中凡涉及计量、计数的数字,包括个位数字,几乎都统一使用了阿拉伯数字,如“2个”“3人”“4 kg”等。

然而,在绝大多数科技期刊正确使用阿拉伯数字的同时,也存在一些错误使用情况,如把“二者”(“两者”)、“三者”写成“2者”“3者”就是一个典型的案例。

为什么说“2者”“3者”的写法是错的呢?这是由“者”字的词类为助词所决定的。依据《现代汉语词

典》,在汉语中,助词是独立性最差、意义最不实在的一种特殊的虚词,它们只有跟其他词连用才能有各自的意义。助词“者”,本身不能独立使用,也没有实在的意义,只有用在形容词、动词等后面,才表示有此属性或做此动作的人或事物,如强者、读者等;用在某工作后面,才表示从事某项工作的人,如文艺工作者等;用在“二”“三”等数词和“前”“后”等方位词后面,才指上文所说的事物,如“二者必居其一”“后者”等。由此可见,“者”与汉字数字“二”“三”等固定搭配构成的词“二者”“三者”表示的是事物,不属于计数范围,不同于属于计数的“2个”“3人”,因此,将“二者”“三者”写为“2者”“3者”,既不得体,也是错误的。

(诸仁)